**แบบรายงานการวิเคราะห์และการบริหารความเสี่ยง ของ กรอ.**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

แบบ DIW/ERM1

| **แผนปฏิบัติราชการ**  **ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย**  **(1)** | **ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ**  **หรือปัจจัยเสี่ยงของตัวชี้วัด**  **(2)** | **การวิเคราะห์หรือประเมินความเสี่ยง** | | | **ระดับ**  **ความเสี่ยง**  **(6)** | **การจัดการความเสี่ยง** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **โอกาสที่จะเกิด(3)** | **ผล**  **กระทบ**  **(4)** | **คะแนนรวม**  **(5)** | **กิจกรรม**  **การจัดการความเสี่ยง**  **(7)** | **ระยะเวลา**  **ดำเนินการ**  **(8)** |
| **เรื่องที่ 1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ธุรกิจอุตสาหกรรมมีการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน** | | | | | | | |
| 1.1 มูลค่าการลงทุนของกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้น(ร้อยละ 5) |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.2 สถานประกอบการอุตสาหกรรมได้รับการปรับเปลี่ยนเครื่องจักรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต กลุ่ม s curve(2,000 เครื่อง) |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.3 สถานประกอบการเข้าสู่อุตสาหกรรม  สีเขียว (2,000 ราย) |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.4 แผนการใช้ที่ดินเพื่ออุตสาหกรรม  ที่รองรับการรวมกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย(9 จังหวัด) |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.5 การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บทการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรม  เชิงนิเวศ (15 จังหวัด) |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.6 จัดทำระบบ safety application สำหรับประเมินโรงงานอุตสาหกรรม  (3 เรื่อง) |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.7 ผลประหยัดด้านพลังงาน  (10 ล้านบาท) |  |  |  |  |  |  |  |
| **เรื่องที่ 2 กำกับดูแลและเฝ้าระวังธุรกิจอุตสาหกรรมให้มีความปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม** | | | | | | | |
| 2.1 ระบบหรือคู่มือมาตรฐานการกำกับดูแลสถานประกอบธุรกิจอุตสาหกรรม  (3 คู่มือ/ระบบ) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2 จำนวนสถานประกอบการหรือพื้นที่เฝ้าระวังที่ได้รับการตรวจสอบด้านสิ่งแวดล้อม และถูกบันทึกผลลงฐานข้อมูลเฝ้าระวังมลพิษ (ใหม่)(60 แห่ง) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3 ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยจากการประกอบการอุตสาหกรรมได้รับการจัดการภายในกำหนด(ร้อยละ 99) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.4 ปริมาณกากอุตสาหกรรมอันตราย/ไม่อันตราย) เข้าสู่ระบบการจัดการที่ถูกต้อง(1.65/25 ล้านตัน) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.5 อัตราการใช้ประโยชน์จากกากอุตสาหกรรม (ร้อยละ 10) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.6 จำนวนโรงงานที่รายงานผลการติดตามการปล่อยมลพิษเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล  เตือนภัยมลพิษอุตสาหกรรม(ร้อยละ 80) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.7การลดลงของปริมาณการใช้สาร HCFCs (ODPtonne) จากปีฐาน  พ.ศ. 2556(ร้อยละ 56) |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.8สถานที่เก็บรักษาวัตถุอันตรายได้รับการยกระดับ(100 ราย) |  |  |  |  |  |  |  |
| **เรื่องที่ 3 พัฒนากฎหมายและระบบดิจิทัลเพื่ออำนวยความสะดวกกับประชาชน และเป็นศูนย์กลางข้อมูลธุรกิจอุตสาหกรรม** | | | | | | | |
| 3.1 กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่ได้รับการพัฒนา(10 เรื่อง) |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2 ระบบการอนุญาตและการกำกับดูแลที่ได้รับการพัฒนาเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและการให้บริการภาครัฐ |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.3 ความพึงพอใจในการเข้าใช้บริการข้อมูลภาครัฐ (ร้อยละ 85) |  |  |  |  |  |  |  |
| **เรื่องที่ 4 พัฒนาองค์การและบุคลากรผู้ให้บริการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนเพื่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานและภาคอุตสาหกรรม** | | | | | | | |
| 4.1 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน(ระดับ 5/ร้อยละ 80 ขึ้นไป) |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.2 บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามหลักเกณฑ์เพิ่มขึ้น(ร้อยละ 85) |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน(ร้อยละ 85) |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.4 ประชาชนมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการและข้อมูลภาครัฐ  (ร้อยละ 85) |  |  |  |  |  |  |  |

คำอธิบายแบบรายงานการวิเคราะห์และการบริหารความเสี่ยง

(1) แผนปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัด

(2) ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญหรือปัจจัยเสี่ยงของตัวชี้วัด (ถ้ามี)

(3) โอกาสที่จะเกิด (ตารางเกณฑ์การประเมินค่าคะแนนความเสี่ยง)

(4) ผลกระทบ (ตารางเกณฑ์การประเมินค่าคะแนนความเสี่ยง)

(5) คะแนนรวม = (3) x (4)

(6) ระดับความเสี่ยง (ตารางระดับความเสี่ยง)

(7) กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง

(8) ระยะเวลาดำเนินการ/ผู้รับผิดชอบ (หน่วยงาน)