



**คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ
ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**



คำนำ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติราชการและสั่งการให้ส่วนราชการ และข้าราชการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยในหมวดที่ 8 กำหนดให้ส่วนราชการที่ให้บริการมีคุณภาพจะได้รับจัดสรรเงินพิเศษเป็นบำเหน็จความชอบ และส่วนราชการที่สามารถเพิ่มผลงาน โดยไม่เพิ่มค่าใช้จ่าย หรือสามารถดำเนินการตามแผนลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ จะได้รับจัดสรรเงินรางวัลเพิ่มประสิทธิภาพเพื่อนำไปจัดสรรในส่วนราชการ

ก.พ.ร.โดย อ.ก.พ.ร.เกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ในการประชุมเมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2550 และวันที่ 5 ตุลาคม 2550 มีมติเห็นชอบหลักการและแนวทางการกำหนดกรอบการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็นการประเมินผลที่ให้ส่วนราชการเป็นผู้กำหนดกรอบตัวชี้วัด รายละเอียดการประเมินผล และดำเนินการประเมินผลเอง รวมทั้งให้มีการส่งเสริมชมเชยบุคลากรของส่วนราชการ โดยนำร่องกับกรมต่าง ๆ ในกระทรวงนำร่อง ซึ่งประกอบด้วย กระทรวงการคลัง กระทรวงพลังงาน และกระทรวงอุตสาหกรรม โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้ส่วนราชการสามารถจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการได้อย่างเหมาะสม และมีการประเมินผลงานตามคำรับรองฯ อย่างมีคุณภาพ น่าเชื่อถือ
2. เพื่อนำผลการประเมินมาจัดสรรสิ่งจูงใจแก่ส่วนราชการได้อย่างเหมาะสมและเป็นธรรม
3. เพื่อให้ส่วนราชการมีการปฏิบัติราชการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และประโยชน์สุขของประชาชน
4. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดทำคำรับรองฯ ได้อย่างเหมาะสม

สำหรับการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ว่าจ้างบริษัท ไทยเรทติ้งแอนด์อินฟอร์เมชันเซอร์วิส จำกัด (ทริส) เป็นที่ปรึกษาเพื่อให้กระทรวงนำร่องสามารถประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในครั้งนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ฉบับนี้ขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ส่วนราชการที่ต้องเข้ารับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะช่วยให้ส่วนราชการได้เตรียมความพร้อมในเรื่องต่าง ๆ ให้ครบถ้วน และสอดคล้องกับกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์กับผู้ประเมินผลที่จะใช้เป็นคู่มืออ้างอิง ในการประเมินผลงานของส่วนราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ด้วย



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สารบัญ

บทที่ 1	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	1
บทที่ 2	การติดตามและประเมินผล	14
บทที่ 3	วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	28
	มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	33
	ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	33
	1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการ ร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	35
	1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเป้าหมาย	38
	1.3 ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย	39
	1.4 ดัชนีผลผลิตภาพแรงงานของอุตสาหกรรมเป้าหมาย	40
	1.5 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนา อุตสาหกรรมเพื่ออนาคต	41
	1.6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของการดำเนิน โครงการ/แผนงาน ตามแผนแม่บทเพิ่มประสิทธิภาพและผลผลิตภาพของ ภาคอุตสาหกรรม	43
	1.7 จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวง อุตสาหกรรม (ราย)	44
	1.8 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อยกระดับมาตรฐาน การจัดการและคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน	45
	1.9 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริม สถานประกอบการ ให้มีการ ดำเนินการตามหลักปรัชญาธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม	46
	1.10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาสมรรถนะ บุคลากรกระทรวงอุตสาหกรรม	48
	1.11 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการให้บริการ	50
	ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ	52
	ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	54



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สารบัญญ (ต่อ)		
มิตินที่ 2	มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	58
ตัวชี้วัดที่ 4	4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	61
	4.2 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	63
	4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	66
	4.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	70
มิตินที่ 3	มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	79
ตัวชี้วัดที่ 5	5.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	81
	5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ของส่วนราชการ	87
	5.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนธรรมาภิบาล	97
	5.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนธรรมาภิบาล	102
	5.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐาน ระยะเวลาการให้บริการ	104
	5.6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	112
มิตินที่ 4	มิติด้านการพัฒนาองค์กร	114
ตัวชี้วัดที่ 6	6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	117
	6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมาย ของส่วนราชการ	123
	แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัดและการรายงานผล	128



บทที่ 1

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ประกอบด้วย หลักการและที่มา วัตถุประสงค์ กรอบการประเมินผล และโครงสร้างของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 หลักการและที่มา

1.1.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

1.1.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มี 3 มาตราที่เกี่ยวข้องโดยตรง คือ

มาตรา 9 กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 12 กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และมาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

1.1.3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2550) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน กำหนดให้มีการปรับปรุงระบบการประเมินผลการดำเนินงาน



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

โดยจัดให้มีการเจรจาและทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานประจำปี ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนดำเนินงานรายปีกับหัวหน้าส่วนราชการไว้เป็นการล่วงหน้า รวมทั้งให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามข้อตกลงดังกล่าวทุกสิ้นปี และถือเป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งของการให้เงินรางวัลประจำปีแก่ส่วนราชการ

1.1.4 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2546 มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอโดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจะต้องทำการพัฒนาการปฏิบัติราชการและ ทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชาและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล และจะได้รับสิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลง

1.1.5 กระทรวงอุตสาหกรรมเข้าร่วมเป็นกระทรวงนำร่องกับสำนักงาน ก.พ.ร. ในโครงการวางระบบการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองระหว่างส่วนราชการระดับกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมในสังกัด โดยระหว่างเดือนพฤษภาคม – กรกฎาคม 2550 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่คณะกรรมการ และคณะทำงานของกระทรวงอุตสาหกรรม

สำหรับในคู่มือนี้ จะกล่าวถึงเฉพาะการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1.2 วัตถุประสงค์

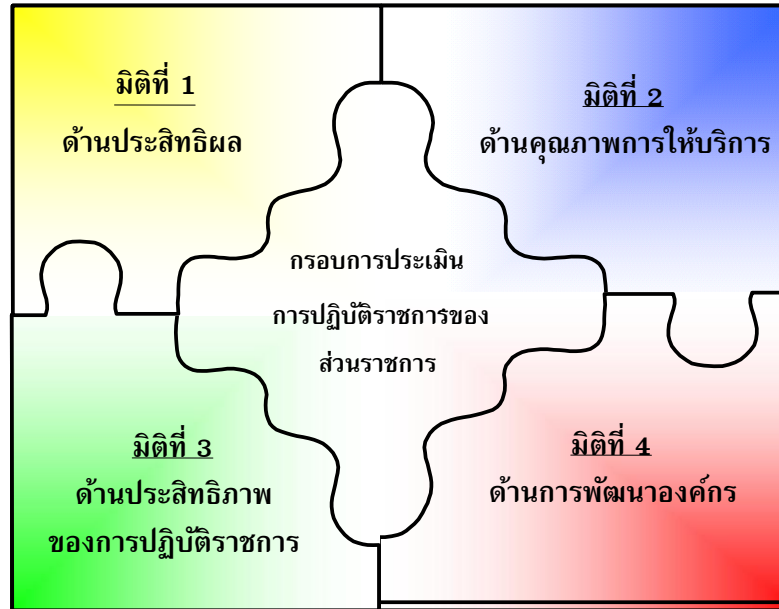
1.2.1 เพื่อให้ส่วนราชการมีความเข้าใจรายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการตรงกับกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1.2.2 เพื่อให้ส่วนราชการสามารถจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานของตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามแนวทางและรายละเอียดของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



1.3 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ส่วนราชการต้องได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อรับสิ่งจูงใจตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบการประเมินผลทั้ง 4 มิติ ตามแผนภาพที่ 1 ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

สำหรับรายละเอียดของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ แยกตามมิติ สามารถแสดงได้ตามแผนภาพที่ 2 ดังนี้

<p>มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง กลุ่มภารกิจ และกรม - ความสำเร็จตามพันธกิจหรือภารกิจหลักของกรม 	<p>มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การให้บริการที่มีคุณภาพ โดยสร้างความพึงพอใจ ความเชื่อมั่น และสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ การปฏิบัติราชการที่ซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ การรับฟังความคิดเห็น และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
<p>มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การปฏิบัติราชการที่มีประสิทธิภาพ และเกิดความคุ้มค่า ปรับปรุงกระบวนการงานให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม มีมาตรฐาน 	<p>มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพอย่างยั่งยืน ด้วยการนำระบบการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการพัฒนากฎหมาย

แผนภาพที่ 2 รายละเอียดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ



1.4 โครงสร้างการประเมินผล

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีรายละเอียดโครงสร้างการประเมินผล ดังนี้

1.4.1 บทบาทและองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินผล

1) กำหนดให้มีคณะกรรมการ 3 ระดับ ได้แก่

- คณะกรรมการกำกับผลการประเมินผล การปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวงอุตสาหกรรม

เป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ทำหน้าที่หลัก 3 ข้อ ดังนี้

1. กำหนดกรอบหลักเกณฑ์ และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

2. ติดตาม กำกับดูแล และให้การสนับสนุน เพื่อให้การดำเนินการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองระหว่างกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่กำหนด

3. พิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวงที่จะใช้ดำเนินการกับส่วนราชการระดับกรมในสังกัด และผลการประเมินของส่วนราชการระดับกรมในสังกัด

คณะกรรมการกำกับผลการประเมินผล ฯ		
1.	ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	ประธานกรรมการ
2.	รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	กรรมการ
3.	รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านกำกับตรวจสอบกระบวนการผลิต	กรรมการ
4.	รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านส่งเสริมอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการ	กรรมการ
5.	รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี)	กรรมการ
6.	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการ
7.	นางชุตานภรณ์ ลัมพสาระ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
8.	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	เลขานุการ
9.	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

● คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวงอุตสาหกรรม

เป็นคณะกรรมการฯ ซึ่งแต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ทำหน้าที่หลัก 6 ข้อ ดังนี้

1. เป็นผู้แทนของกระทรวงในการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนกับส่วนราชการระดับกรมในสังกัด
2. พิจารณาเรื่องในส่วนราชการระดับกรมในสังกัดขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของคำรับรองการปฏิบัติราชการและผลการประเมิน
3. ติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมในสังกัด
4. พิจารณากลับกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมในสังกัด
5. ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงระบบ กลไก และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมในสังกัด
6. รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลง ฯ		
1.	รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้ได้รับมอบหมายทำหน้าที่เป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง	ประธานกรรมการ
2.	รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี)	กรรมการ
3.	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการ
4.	นายเผด็จภัย มีคุณเยี่ยม ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5.	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการและเลขานุการ

● คณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวงอุตสาหกรรม

แต่งตั้งโดยปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อทำหน้าที่ ดังนี้

1. เป็นทีมงานหลักในการดำเนินการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างกระทรวงกับส่วนราชการระดับกรมในสังกัด
2. วิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนและจัดทำ ร่างตัวชี้วัดของส่วนราชการระดับกรม เพื่อใช้ในการเจรจาคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระหว่างกระทรวงกับกรมในสังกัด ประจำปีงบประมาณ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

3. ทำหน้าที่ประสานงานตอบข้อซักถาม ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะกับกรมในสังกัด ในการดำเนินการจัดทำคำรับรอง และการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างกระทรวง และส่วนราชการระดับกรมในสังกัด

4. ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง ในการติดตาม กำกับดูแล และให้การสนับสนุนจัดทำคำรับรอง และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

5. ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวง ในการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนความสำเร็จของการปฏิบัติราชการ โดยนำเสนอ ร่างตัวชี้วัดฯ และให้ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ ในการพิจารณาความเหมาะสมของผลการปฏิบัติราชการด้วย

6. ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ ในการประชุม ติดตามความก้าวหน้าและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมในสังกัด

7. เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การจัดทำคำรับรองฯ และการประเมินผลระหว่าง ส่วนราชการระดับกระทรวงและส่วนราชการระดับกรมในสังกัด

8. วิเคราะห์ และจัดทำรายงานและเอกสารสรุปผลการดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่าง กระทรวงกับส่วนราชการ ระดับกรมในสังกัด

2) ในการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ระดับกระทรวง/กลุ่มภารกิจ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ที่แต่งตั้งจาก ก.พ.ร.เป็นผู้ดำเนินการเจรจาทกลงกับหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง/กลุ่มภารกิจ เกี่ยวกับ ตัวชี้วัด ค่า เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ

ระดับกรม แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. เฉพาะสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ที่แต่งตั้งจาก ก.พ.ร.เป็นผู้ดำเนินการเจรจาทกลงกับ หัวหน้าส่วนราชการ **ในมิติที่ 1** สำหรับมิติที่ 2 – 4 คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลฯ ที่แต่งตั้ง โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม จะเป็นผู้ดำเนินการเจรจาทกลงกับหัวหน้าส่วนราชการ

2. ทุกกรม (ยกเว้นตามข้อ 1) คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลที่แต่งตั้ง **โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม** ดำเนินการเจรจาทกลงกับหัวหน้าส่วนราชการระดับกรมเพื่อตกลง ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกรมที่อยู่ในมิติที่ 1 – 4



3) เมื่อส่วนราชการระดับกระทรวง/กลุ่มภารกิจ/กรมสามารถเจรจาได้ข้อตกลงและมีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการแล้ว ให้ประกาศให้ประชาชนทราบ โดยอาจเผยแพร่ในเว็บไซต์ของส่วนราชการ

1.4.2 โครงสร้างของคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

คำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ถือเป็นคำรับรองของส่วนราชการฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี โดยในคำรับรองจะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน สำหรับการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับกระทรวง กลุ่มภารกิจ และกรมมีรูปแบบการลงนามดังนี้

- ระดับการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผู้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			เอกสารประกอบคำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
ระดับกระทรวง			
รัฐมนตรีว่าการ	ลงนามกับ	นายกรัฐมนตรี	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ● ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
ปลัดกระทรวง	ลงนามกับ	รัฐมนตรีว่าการ	
ระดับกลุ่มภารกิจ			
รองปลัดกระทรวง หัวหน้ากลุ่มภารกิจ	ลงนามกับ	รัฐมนตรีว่าการ ร่วมกับ ปลัดกระทรวง	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง/ แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ ● ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ
ระดับกรม			
<ul style="list-style-type: none"> ● หัวหน้าส่วนราชการที่ขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการ 	ลงนามกับ	รัฐมนตรีว่าการ	<ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกรม และตัวชี้วัดภาคบังคับตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ผู้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			เอกสารประกอบคำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
ระดับกรม			
<ul style="list-style-type: none">หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม (กรณีกรมในกระทรวงที่มีกลุ่มภารกิจ)	ลงนามกับ	รองปลัดกระทรวงหัวหน้ากลุ่มภารกิจ ร่วมกับ ปลัดกระทรวง	<ul style="list-style-type: none">แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง/แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ/แผนปฏิบัติราชการของกรมตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์ การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ/กรมและตัวชี้วัดภาคบังคับตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้
<ul style="list-style-type: none">ปลัดกระทรวง (สำนักงานปลัดกระทรวง)	ลงนามกับ	รัฐมนตรีที่กำกับดูแล	<ul style="list-style-type: none">แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง/แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์ การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง/สำนักงานปลัดกระทรวง และตัวชี้วัดภาคบังคับตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

- องค์ประกอบของคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญดังนี้
 - 1) คู่ลงนามคำรับรองฯ
เป็นคำรับรองฯ ระหว่างหัวหน้าส่วนราชการกับผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการตามระดับของคำรับรองการปฏิบัติราชการ
 - 2) ระยะเวลาของคำรับรองฯ
กำหนดระยะเวลาของคำรับรองฯ ซึ่งเริ่มและจบลงสอดคล้องกับปีงบประมาณของส่วนราชการ
 - 3) แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์
 - 4) รายละเอียดข้อตกลงในคำรับรองฯ
กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ผลงานในอดีต เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน
 - 5) รายละเอียดอื่นๆ
รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด นิยาม สูตรการคำนวณ และเงื่อนไขที่จำเป็นประกอบตัวชี้วัด



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1.5 ขั้นตอนในการจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

1.5.1 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

วันที่	กิจกรรม
31 ตุลาคม 2550 14 พฤศจิกายน 2550 6 ธันวาคม 2550	<ul style="list-style-type: none">สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
14 ธันวาคม 2550 20 ธันวาคม 2550 มกราคม 2551	<ul style="list-style-type: none">คณะกรรมการกำกับ ฯ เห็นชอบกรอบการประเมินผลกระทรวงชี้แจงกรอบการประเมินผลเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ ของส่วนราชการในสังกัดกระทรวง
มกราคม 2551	<ul style="list-style-type: none">กระทรวง ส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง กลุ่มภารกิจและกรมที่ได้ลงนามแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 1 ชุดส่วนราชการระดับกรมส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) ให้กระทรวง จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่นส่วนราชการระดับกรมส่งประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 3 ชุด
ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2551	<ul style="list-style-type: none">คณะทำงาน ฯ ตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ส่วนราชการ
ภายใน 20 มีนาคม 2551	<ul style="list-style-type: none">สิ้นสุดวันรับคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการ ในกรณีที่ (1) ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (2) กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ (ส่วนราชการ ต้องส่งคำขอฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด ให้กระทรวง)
25 เมษายน 2551	<ul style="list-style-type: none">ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2549 – 31 มีนาคม 2550) จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่นให้คณะทำงาน ฯ และกรอก e – SAR Card เข้าระบบ ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
เมษายน – พฤษภาคม 2551	<ul style="list-style-type: none">คณะกรรมการเจรจาข้อตกลง ฯ ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ครั้งที่ 1 (Site visit I : Pre - Evaluation)

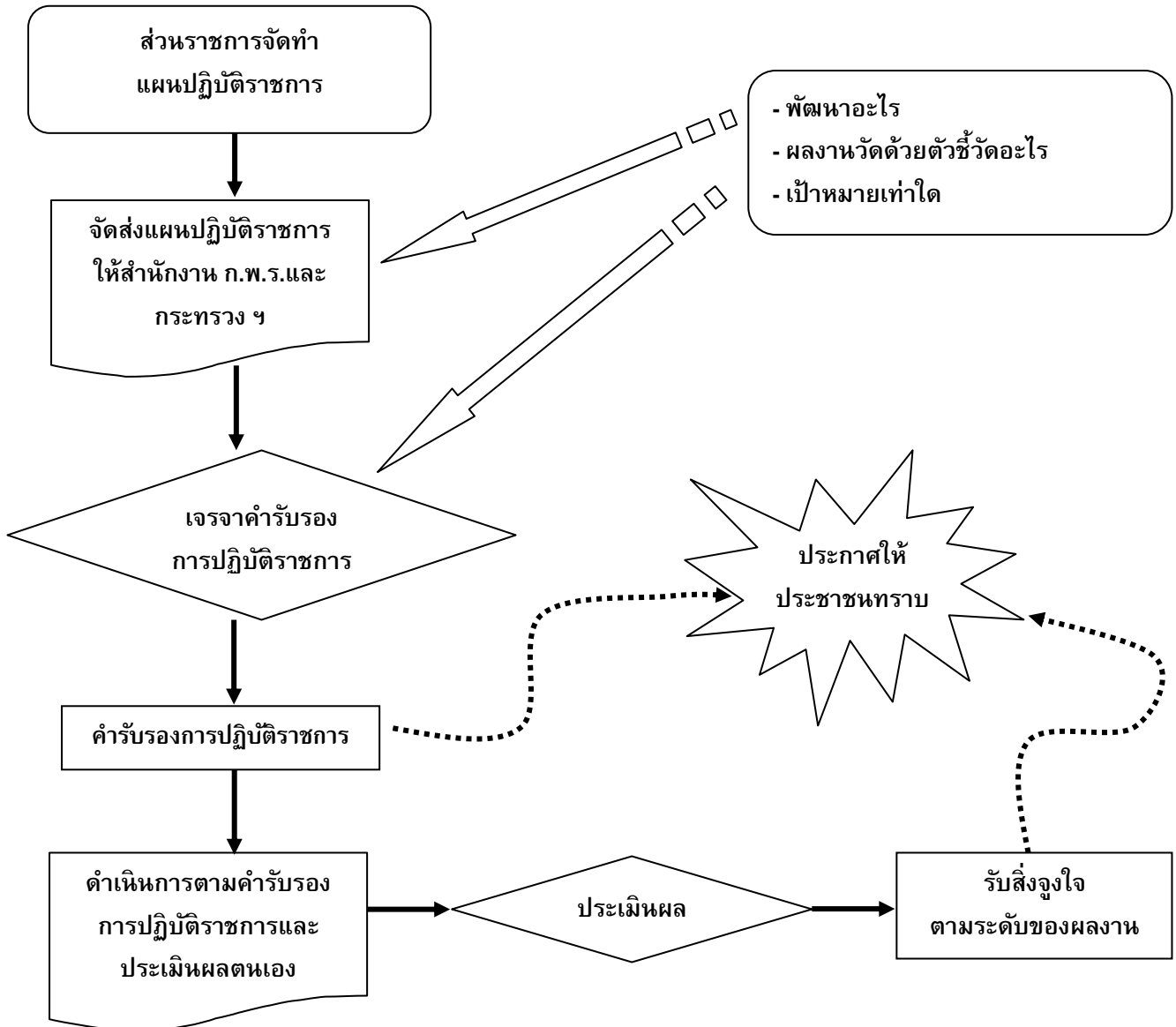


คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

วันที่	กิจกรรม
ภายใน 16 กรกฎาคม 2551	<ul style="list-style-type: none">● ส่วนราชการกรอก e – SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2550 – 30 มิถุนายน 2551) เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
มิถุนายน – สิงหาคม 2551	<ul style="list-style-type: none">● ที่ปรึกษาสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
31 ตุลาคม 2551	<ul style="list-style-type: none">● ส่วนราชการส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) จำนวน 3 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้คณะทำงานฯ และกรอก e – SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
ตุลาคม-พฤศจิกายน 2551	<ul style="list-style-type: none">● คณะกรรมการเจรจาข้อตกลง ฯ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ณ ส่วนราชการ ครั้งที่ 2 (Site visit II : Post - Evaluation)● คณะทำงาน ฯ รวบรวมคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการที่มีเหตุจำเป็นและขอให้พิจารณาความเหมาะสมเมื่อสิ้นปีงบประมาณ และตัวชี้วัดที่คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ มีความเห็นให้ดำเนินการตามคำรับรองฯ ไปก่อน เสนอคณะกรรมการกำกับฯ เพื่อพิจารณาร่วมกับข้อมูลการรายงานการประเมินผลตนเอง และข้อมูลจากการ Site visit รอบ 12 เดือน



1.5.2 กลไกและวิธีการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

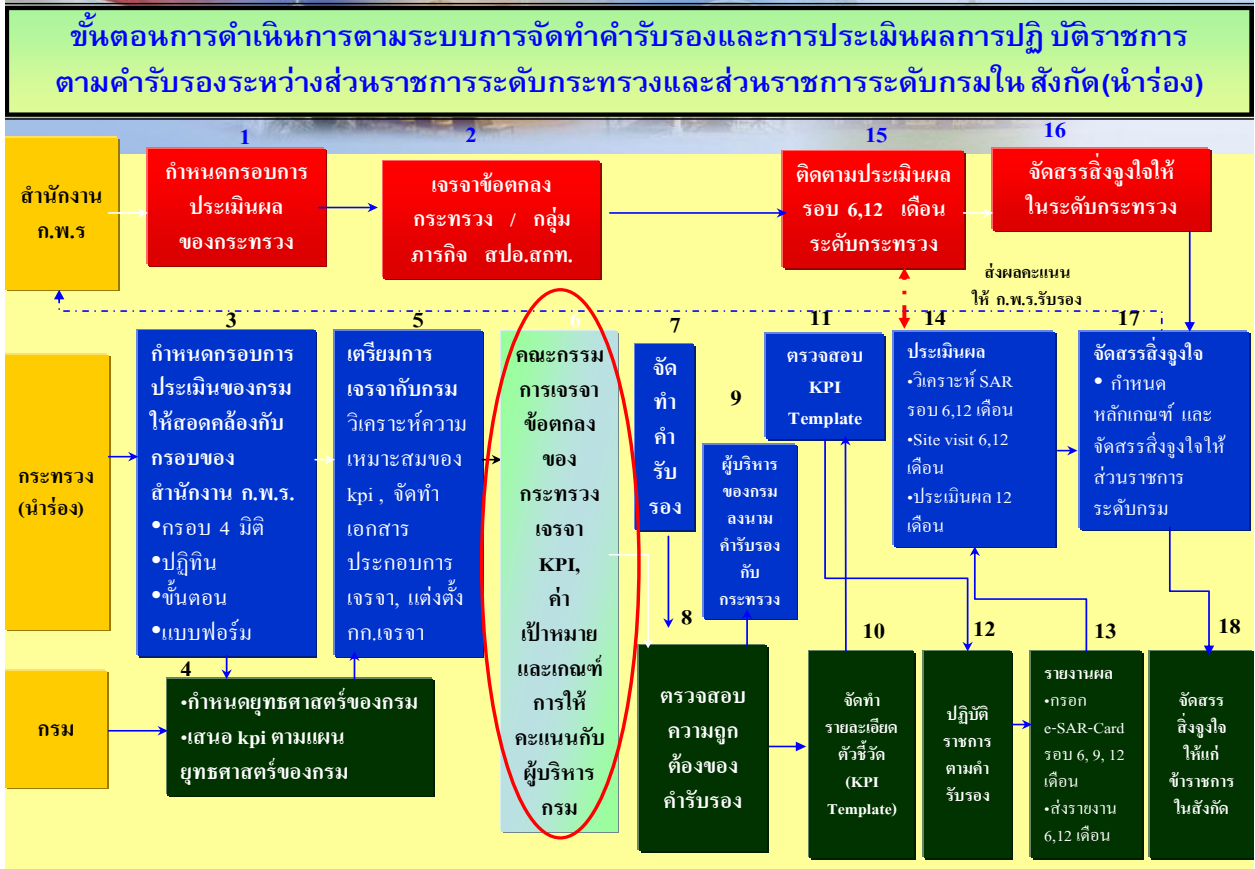


แผนภาพที่ 3 กลไกและวิธีการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1.5.3 ขั้นตอนการดำเนินการตามระบบการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



แผนภาพที่ 4 ขั้นตอนการดำเนินการตามระบบการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ



บทที่ 2

การติดตามและประเมินผล

2.1 วัตถุประสงค์ในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลปฏิบัติราชการ

1. เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล รวมทั้งเกณฑ์การประเมินผลกับส่วนราชการ และตอบข้อซักถามต่างๆ
2. เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองเยี่ยมชมระบบและกลไก(การติดตามประเมินผล)ของส่วนราชการ
3. เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการและหาหรือแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม
4. เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของส่วนราชการ โดยเฉพาะผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

2.2 วิธีการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผล ดำเนินการใน 4 ลักษณะ คือ

- 1) การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่างๆ เช่น
 - รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน
 - รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน
 - เอกสาร หลักฐานประกอบอื่นๆ เช่น
 - รายงานการประชุม
 - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
 - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
 - ภาพถ่าย
- 2) การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น
 - ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
 - ผู้จัดเก็บข้อมูล
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ



- 3) การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่างๆ ของส่วนราชการ เช่น
- สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
 - การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
 - การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
 - ระบบฐานข้อมูล
 - ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล
 - ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ
 - ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
 - ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมในการให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลา ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและเข้ามาตรวจสอบข้อมูลได้
- 4) การขอความเห็นจากคณะผู้เชี่ยวชาญ (Expert Panel) เช่น
- คณะผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 - คณะผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ คณะทำงานจัดทำคำรับรอง ฯ อาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

การรายงานผลการปฏิบัติราชการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่ส่วนราชการรายงานถือเป็น เอกสารทางราชการ ที่ได้รับการรับรองความถูกต้องสมบูรณ์จากหัวหน้าส่วนราชการเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการประเมินผล



หลักเกณฑ์การขออุทธรณ์เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และ เกณฑ์การให้คะแนน

1. การขอเปลี่ยนแปลงระหว่างปีงบประมาณ
 - กรณีได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ส่วนราชการไม่สามารถควบคุมได้ เช่น สาธารณภัย เหตุการณ์ความไม่สงบต่าง ๆ เป็นต้น ส่วนราชการสามารถขอเปลี่ยนแปลงได้ภายในวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2551
 - กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ (ส่วนราชการ ต้องส่งคำขอฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 3 ชุด ให้คณะทำงาน ฯ)
2. การขอเปลี่ยนแปลงภายหลังสิ้นปีงบประมาณ
 - กรณีได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ส่วนราชการไม่สามารถควบคุมได้ เช่น สาธารณภัย เหตุการณ์ความไม่สงบต่าง ๆ เป็นต้น ที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2551 ส่วนราชการสามารถขอเปลี่ยนแปลงได้ภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2551 โดยจัดส่งมาพร้อมกับรายงานประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน (Self Assessment Report - SAR)
 - กรณีตัวชี้วัดที่วัดผลเป็น ปีปฏิทิน ส่วนราชการสามารถขอเปลี่ยนแปลงโดยจัดส่งมาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองของตัวชี้วัดนั้น ๆ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของ กิจกรรม	คณะกรรมการเจรจา / คณะทำงานฯ	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
1.	ภายใน 25 เม.ย. 51	<ul style="list-style-type: none">วิเคราะห์ผล การดำเนินงานจาก รายงานผล การปฏิบัติราชการ ตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมิน ผลตนเองทาง อิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน โดยเปรียบเทียบผล การดำเนินงานจริงกับ เกณฑ์การให้คะแนน ที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none">จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติ ราชการตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการ ประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 6 เดือน ให้กับ สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/ หลักฐานประกอบของ ตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/ หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่น ที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการ จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมิน ตรวจสอบหรือขอข้อมูล เพิ่มเติม เช่น<ul style="list-style-type: none">รายงานการประชุมแผนงาน/โครงการปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart)คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกรอกรายงานการ ประเมินผลตนเอง ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)	<ul style="list-style-type: none">รายงานผลการ ปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติ ราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ 6 เดือนรายงานการ ประเมินผลตนเอง ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือนเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ของ ส่วนราชการที่ สนับสนุนผลงาน เช่น<ul style="list-style-type: none">รายงานการ ประชุมแผนงาน/ โครงการปฏิทินการ ดำเนินงาน(Gantt Chart)คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงาน ฯลฯ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของ กิจกรรม	คณะกรรมการเจรจา / คณะทำงานฯ	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
2.	เม.ย. – พ.ค. 51	<ul style="list-style-type: none">● ประสานกับส่วนราชการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ (Site visit : Pre-Evaluation) ในกรณีที่ผลการดำเนินงานแตกต่างจากค่าเป้าหมายมาก (ต่ำกว่า/สูงกว่ามาก)- แจ้งอุปสรรคต่อการดำเนินงานซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้- ไม่รายงานผลหรือรายงานผลการดำเนินงานมาไม่ชัดเจน- ตัวชี้วัดที่เป็นแผนงาน/โครงการ- มีข้อสงสัยในความน่าเชื่อถือของระบบฐานข้อมูล เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none">● ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการเจรจา ฯ ในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ (Site visit : Pre-Evaluation)● จัดเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อซักถาม/ชี้แจงถึงความแตกต่างระหว่างผลงานและเป้าหมาย แจ้งปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะต่างๆ	<ul style="list-style-type: none">● แบบฟอร์มการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่กระทรวง ฯ ใช้ตามแบบฟอร์มการรายงานผลของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินผล (Site visit : Pre-Evaluation)● เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงของส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน เช่น<ul style="list-style-type: none">○ ภาพถ่าย/VDO○ ปฏิทินการจัดทำแผนงาน/โครงการ ฯลฯ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของ กิจกรรม	คณะกรรมการเจรจา / คณะทำงานฯ	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
3.	ภายใน 16 ก.ค. 51	<ul style="list-style-type: none">วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none">กรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)	<ul style="list-style-type: none">รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน
4.	31 ต.ค. 51	<ul style="list-style-type: none">วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none">จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ 12 เดือน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ คณะกรรมการเจรจา ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น<ul style="list-style-type: none">รายงานการประชุมคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน	<ul style="list-style-type: none">รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือนรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือนเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ของส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน เช่น<ul style="list-style-type: none">รายงานการประชุมคำสั่งแต่งตั้ง



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของ กิจกรรม	คณะกรรมการเจรจา / คณะทำงานฯ	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
			<ul style="list-style-type: none"> ○ แบบฟอร์มแสดงความ คิดเห็น ○ แผนการดำเนินงานที่ ได้รับความเห็นชอบจาก ผู้มีอำนาจ ○ ภาพถ่าย / VDO ● กรอกรายงานการประเมินผล ตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน ในเว็บไซต์ของ สำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) 	<p>คณะทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ แบบฟอร์มแสดง ความคิดเห็น ○ ภาพถ่าย/VDO ฯลฯ
5.	ต.ค. - พ.ย. 51	<ul style="list-style-type: none"> ● ประสานกับส่วนราชการ เพื่อติดตามประเมินผล การปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ (Site visit : Post-Evaluation) ในกรณีนี้ที่ - ผลการดำเนินงาน แตกต่างจาก คำเป้าหมายมาก (ต่ำกว่า/สูงกว่ามาก) - แจ้งอุปสรรคต่อการ ดำเนินงานซึ่งเป็นปัจจัย ที่ไม่สามารถควบคุมได้ - ไม่รายงานผลหรือ รายงานผลการ ดำเนินงานมาไม่ชัดเจน - มีข้อสงสัยใน ความน่าเชื่อถือของ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ให้ความร่วมมือกับคณะ กรรมการเจรจา ฯ ในการ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติ ราชการ ณ ส่วนราชการ (Site visit : Post-Evaluation) ● จัดเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อ ซักถาม/ชี้แจงถึงความ แตกต่างระหว่างผลงานและ เป้าหมาย แจ้งปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ● แบบฟอร์มการ ติดตาม การปฏิบัติ ราชการ ณ ส่วนราชการ ซึ่งเป็น แบบฟอร์มที่ กระทรวง ฯ ใช้ตาม แบบฟอร์ม การ รายงานผลของ สำนักงาน ก.พ.ร.ที่ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ใน การประเมินผล (Site visit : Pre- Evaluation) ● เอกสาร/หลักฐาน อ้างอิงของส่วน ราชการที่สนับสนุน ผลงาน เช่น



การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของ กิจกรรม	คณะกรรมการเจรจา / คณะทำงานฯ	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
		ระบบฐานข้อมูล - ติดตามผลการ ดำเนินงานเปรียบเทียบ กับ Pre-Evaluation		<ul style="list-style-type: none"> ○ ภาพถ่าย/VDO ○ ปฏิทินการจัดทำ แผนงานโครงการ ฯลฯ

2.3 การคำนวณผลการประเมิน

- ระดับคะแนนของผลการประเมินในแต่ละระดับ เป็นดังนี้

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
ดีมาก	5
ดี	4
ปานกลาง	3
ต่ำ	2
ต่ำมาก	1

ดังนั้น หากมีผลระดับคะแนนที่ได้รับเท่ากับ 5 แสดงว่า มีผลงานดีมาก คะแนนรวมที่ได้รับ ยิ่งสูง

ยิ่งดี

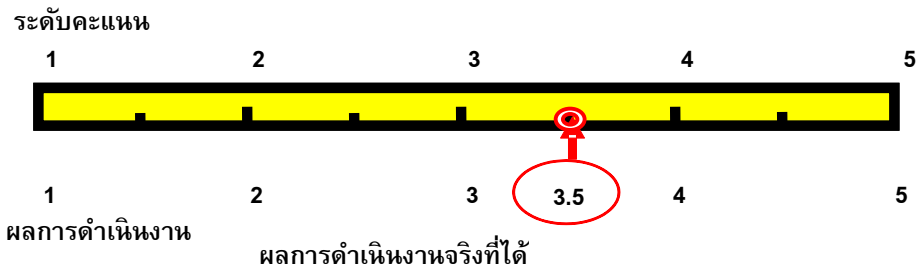
- วิธีการคำนวณผลการประเมินตอนสิ้นปีงบประมาณ สามารถแบ่งได้เป็น 5 แบบ ดังนี้
 - 1) การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
 - 2) การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว
 - 3) การประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)
 - 4) การประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)
 - 5) การประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ
- ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมินตอนสิ้นปีงบประมาณ



แบบที่ 1: การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ในปีงบประมาณพ.ศ. 2551 เท่ากับ ร้อยละ 3.5
การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กรณีที่ประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 3.5



ผลการประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 3 เท่ากับ ระดับ 3
ผลการประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 4 เท่ากับ ระดับ 4

ผลการประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 3.5 มากกว่า ผลการประหยัดค่าใช้จ่าย ร้อยละ 3 ที่เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 3 = ร้อยละ 0.5 ดังนั้นผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 กับ 4
คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของการประหยัดค่าใช้จ่าย = ร้อยละ 1 (4-3) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน
1 ระดับ
ผลต่างของการประหยัดค่าใช้จ่าย = ร้อยละ 0.5 (3.5-3) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้
คะแนน
 $(1 \times 0.5) / 1 = 0.5$ ดังนั้น ผลการประหยัดค่าใช้จ่ายได้ ร้อยละ 3 จะได้ระดับคะแนน = $3 + 0.5$
= 3.5



แบบที่ 2 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว

- ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)

1. ตัวชี้วัดย่อย	2. น้ำหนักภายในตัวชี้วัด	3. ผลการดำเนินงานจริง	4. ผลคะแนนที่ได้	5. คะแนนถ่วงน้ำหนัก (4x2)
1. ข้าว	0.3 (1.5/5)	-0.5%	1.0000	0.3000
2. ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	0.3 (1.5/5)	2.7%	1.7000	0.5100
3. อ้อย	0.4 (2.0/5)	7.5%	5.0000	2.0000
รวม	1			2.8100

ดังนั้น คะแนนร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ เท่ากับ 2.8100

หมายเหตุ : ใช้วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัดเหมือนแบบที่ 1

การแปลงน้ำหนักของตัวชี้วัดย่อยให้มีผลรวมเท่ากับ 1 ทำได้โดยนำน้ำหนักของตัวชี้วัดย่อยหารด้วยน้ำหนักรวมของตัวชี้วัด โดยดำเนินการให้ครบทุกตัวชี้วัดย่อย

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยที่กำหนดไว้
ดังนี้

ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วย	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ข้าว	1	2	3	4	5
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	2	3	4	5	6
อ้อย	3	4	5	6	7



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)			
<p>● ประเมินผลความสำเร็จจากความสำเร็จของผลการทำงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด</p> <p>ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ตัวอย่าง : ผลการดำเนินงานของกรม ก และ กรม ข ในตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ</p>			
	ตัวอย่าง		
กรม ก	กรม ข		
✓	✓	<p>ส่วนราชการมีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2547 ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> นำข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว เผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการทุกเดือน</p>	ระดับ 5 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)
✗	✓		
✗	✓	<p>มีการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ดังต่อไปนี้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดอบรม ให้ความรู้ และพัฒนาความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร และการดำเนินการตามกฎหมาย/ มาตรฐาน/ วิธีการในการสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนรับทราบถึงสิทธิในการตรวจสอบการดำเนินงานของส่วนราชการ ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางโดย 1 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</p> <p><input type="checkbox"/> มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร</p>	ระดับ 4 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)
✓	✓		
✗	✗		
✓	✓	<p>มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไว้อย่างเป็นระบบโดยมีการดำเนินการ ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการมอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร ของราชการไว้เป็นการเฉพาะ</p> <p><input type="checkbox"/> ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ ในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ รายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)</p>	ระดับ 3 (ขั้นตอนที่ 1+2+3)
✓	✓		
✓	✓	<p>มีการจัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้บริการไว้อย่างชัดเจนสามารถสืบค้นได้อย่างสะดวก รวดเร็ว</p>	ระดับ 2 (ขั้นตอนที่ 1+2)
✓	✓		
✓	✓	<p>มีการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อบริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ</p> <p><input type="checkbox"/> มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน</p>	ระดับ 1 (ขั้นตอนที่ 1)
✓	✓		



แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

กรม	ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้
ก	<ul style="list-style-type: none">■ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3■ ในขั้นตอนที่ 4 ไม่ได้ดำเนินการ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น ดังนี้<ul style="list-style-type: none">x จัดอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร และสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้ให้บริการ ข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอx รับฟังความคิดเห็นและนำความคิดเห็นของประชาชน ที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมาพิจารณา ประกอบการบริหารจัดการ <p>จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 4 ประเด็นละ 0.30 คะแนน รวม 0.60 คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none">■ ในขั้นตอนที่ 5 ไม่ได้ดำเนินการ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 2 ประเด็น ดังนี้<ul style="list-style-type: none">x จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการทุกเดือน <p>จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 5 0.50 คะแนน</p> <p>ดังนั้น จากคะแนนรวม 5.0000 คะแนน กรม ก ถูกปรับลดความครบถ้วนทั้งหมด 1.10 คะแนน</p>	3.9000
ข	<ul style="list-style-type: none">■ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนที่ 3 และขั้นตอนที่ 5	4.7000
	<ul style="list-style-type: none">■ ในขั้นตอนที่ 4 ไม่ได้ดำเนินการ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น ดังนี้<ul style="list-style-type: none">x รับฟังความคิดเห็นและนำความคิดเห็นของประชาชน ที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมาพิจารณา ประกอบการบริหารจัดการ <p>จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 4 0.30 คะแนน</p>	
	<p>ดังนั้น จากคะแนนรวม 5.0000 คะแนน กรม ข ถูกปรับลดความครบถ้วนทั้งหมด 0.30 คะแนน</p>	

หมายเหตุ : การพิจารณาปรับลดคะแนนความครบถ้วนของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่แสดงในตารางเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น



แบบที่ 4 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)

- ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 2 ระดับ คือ

ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ
ผ่านสำเร็จ	5
ไม่ผ่าน/ไม่สำเร็จ	1

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ผลสำเร็จของการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้

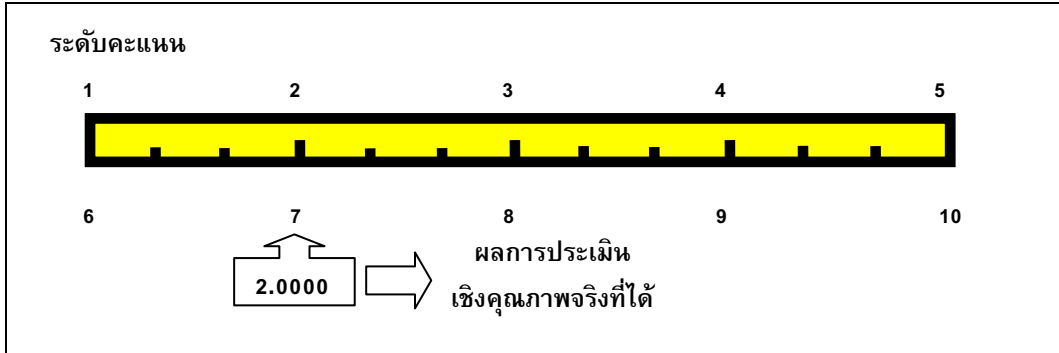
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ

ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2551 ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนนจะได้เท่ากับระดับคะแนน 5.0000



แบบที่ 5 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 5 ระดับ คือ



เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหา และคุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อยและระบุถึง ส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจาก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	6	7	8	9	10
	ประเด็นย่อย	ประเด็นย่อย	ประเด็นย่อย	ประเด็นย่อย	ประเด็นย่อย

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ ผู้ประเมินพิจารณา
คุณภาพของแผนปฏิบัติการฯ โดยวิเคราะห์จากรายงานของส่วนราชการและจากการตรวจติดตามฯ
ส่วนราชการ ตามประเด็นการประเมินผลที่กำหนดไว้แล้วเห็นว่าระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติการฯ
มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลัก ใน 7 ประเด็นย่อย ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน
2.0000

หมายเหตุ : กรณีภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2551 หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้ เนื่องจาก
เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากส่วนกลาง จัดเก็บข้อมูลไม่ทัน หรือเป็นการประเมินเชิงคุณภาพให้ใส่ค่าคะแนน
ที่ได้เท่ากับ 1.0000 มาก่อน



บทที่ 3

วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กรอบการประเมินผล น้ำหนัก และประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม มีประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีน้ำหนักรวม ร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

1. **มติที่ 1** มิติด้านประสิทธิผล กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมกันร้อยละ 45
2. **มติที่ 2** มิติด้านคุณภาพการให้บริการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมกันร้อยละ 20
3. **มติที่ 3** มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมกัน ร้อยละ 10
4. **มติที่ 4** มิติด้านการพัฒนาองค์กร กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมกันร้อยละ 25



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2551		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล ● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวง	45 15
	1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการ ร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	2
	1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของ อุตสาหกรรมเป้าหมาย	2
	1.3 ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย	2
	1.4 ดัชนีผลผลิตภาพแรงงานของอุตสาหกรรมเป้าหมาย	1.5
	1.5 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผน การส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่ออนาคต	1
	1.6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของ การดำเนินโครงการ/แผนงาน ตามแผนแม่บทเพิ่ม ประสิทธิภาพและผลิตภาพของภาคอุตสาหกรรม	1
	1.7 จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้นทะเบียนกับ กระทรวงอุตสาหกรรม (ราย)	1
	1.8 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อ ยกระดับมาตรฐานการจัดการและคุณภาพผลิตภัณฑ์ ชุมชน	1
	1.9 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริม สถานประกอบการ ให้มีการดำเนินการตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	1.5
	1.10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บท การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรกระทรวงอุตสาหกรรม	1
	1.11 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการบริหารและการให้บริการ	1



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2551		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก พันธกิจ หรือยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ระดับกรมหรือเทียบเท่าและเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ตามที่กระทรวงกำหนดหรือเจรจากับส่วนราชการ 	2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ หมายเหตุ : ถ้าไม่มีกลุ่มภารกิจให้พิจารณานำน้ำหนักไปรวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 3 ตามความเหมาะสม	10
	3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ และ/หรือภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	20
	3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5
	3.2 3.3 ! 3.i	} น้ำหนักรวม 15
หมายเหตุ : ยกเว้น ส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีซึ่งไม่ต้องประเมินผลตามประเด็นการวัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงและกลุ่มภารกิจ มีน้ำหนักเป็น ร้อยละ 45		
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> ● คุณภาพการให้บริการ 	4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจหลักยุทธศาสตร์ของส่วนราชการที่เน้นถึงคุณภาพการให้บริการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	20



กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2551		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	<p>4.2 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วม ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ</p> <p>4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของราชการ</p> <p>4.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตร การป้องกันและปราบปรามการทุจริต หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการกำหนดน้ำหนักแต่ละตัวชี้วัด ภายใต้น้ำหนักรวม : ร้อยละ 20</p>	
<p>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติราชการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ การบริหารงบประมาณ ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน ตัวชี้วัดเลือก (เลือกดำเนินการ อย่าง น้อย 2 ตัวชี้วัดโดยกำหนดน้ำหนักแต่ละ ตัวชี้วัด ภายใต้น้ำหนักรวม : ร้อยละ 4) ยกเว้นสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม การปรับปรุงกระบวนการตามภารกิจ หลักให้สอดคล้องกับหลัก ธรรมาภิบาล 	<p>5. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ การบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการที่เน้นถึง ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการตามพระราช กฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546</p> <p>5.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ลงทุน 3</p> <p>5.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของส่วนราชการ 3</p> <p>5.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผน ส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) หมายเหตุ : วัดผลเฉพาะสำนักงานมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ที่เป็นหน่วยงานนำร่องการ เสริมสร้างธรรมาภิบาล โดยมีน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 4 4</p>	<p>10</p>



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2551		
ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
	5.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตาม แผนธรรมาภิบาล	
● การรักษาระยะเวลาการให้บริการ	5.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักใน การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	
● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	5.6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		25
● การพัฒนาองค์กร	6. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ การบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจ หลัก ยุทธศาสตร์ ของส่วนราชการที่เน้นถึงการ พัฒนาองค์กรตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546	
● การบริหารจัดการองค์กร	6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ (PMQA)	22
● การพัฒนากฎหมาย	6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	3
	รวม	100

หมายเหตุ ส่วนราชการที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งกระทรวงอุตสาหกรรม ว่าไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่จะ
ต้องการดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ไม่ต้องประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ 6.2 จะมี
น้ำหนักรวม คงเหลือร้อยละ 97



แนวทางการประเมินผล

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย

ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 15 (นับรวมตัวชี้วัดศูนย์บริการร่วม: น้ำหนักร้อยละ 2)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง หรือแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)	
		1	2	3	4	5			
KPI ₁	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$	
KPI ₂	W_2	60	70	80	90	100	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
KPI _i	W_i	60	70	80	90	100	SM_i	$(W_i \times SM_i)$	
	$\sum W_i = 1$								$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของกระทรวง และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ :

จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของกระทรวง

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง



ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- การจัดตั้งศูนย์บริการร่วมได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับให้กระทรวงดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และ 2550 เพื่อให้การดำเนินการของศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่กระทรวงจัดตั้งขึ้นสามารถให้บริการไปในทิศทางเดียวกัน จึงได้ปรับปรุงแนวทางการดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เป็นระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

- ความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนตามเกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง กระทรวงนำเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งให้กระทรวงแล้ว ซึ่งเป็นกรอบการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการเพื่อพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน

- “ศูนย์บริการร่วม” คือ หน่วยให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง โดยนำงานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันจากหลายส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมาเปิดให้บริการ ณ จุดบริการเดียวกันซึ่งตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ ทั้งนี้ โดยความร่วมมือของส่วนราชการในสังกัดกระทรวง หน่วยงานสนับสนุนจากภาครัฐหรือหน่วยงานภายในกำกับของรัฐ รวมถึงหน่วยงานภาคเอกชน ศูนย์บริการร่วมอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ รวมทั้งมีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่จากแต่ละหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วมสามารถให้บริการแทนกันได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถดำเนินการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล การขออนุญาต หรือการขออนุมัติในเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวข้องกันแล้วแต่กรณี โดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

- “เคาน์เตอร์บริการประชาชน” คือ ศูนย์บริการร่วมรูปแบบหนึ่งที่มีการจัดหน่วยให้บริการในลักษณะของเคาน์เตอร์หรือหน่วยงานเคลื่อนที่ไปตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก และสามารถให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการเพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกในการขอรับบริการจากภาครัฐ

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาผลสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ แบ่งเป็น



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	
	ศูนย์บริการร่วม	เคาน์เตอร์บริการประชาชน
1	4 ข้อ	4 ข้อ
2	8 ข้อ	9 ข้อ
3	12 ข้อ	13 ข้อ
4	17 ข้อ	18 ข้อ
5	22 ข้อ	23 ข้อ

หมายเหตุ :

เกณฑ์ชีวิตบังคับของเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนของสำนักงาน ก.พ.ร. แสดงตามตารางต่อไปนี้

เกณฑ์ชีวิตบังคับ	ศูนย์บริการร่วม	เคาน์เตอร์บริการประชาชน
การสนองตอบความต้องการของประชาชน		
1.1.1 (ก) มีการศึกษาความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ	✓	✓
1.1.2 (ก) มีงานบริการหลากหลายจากหลายหน่วยงาน	✓	✓
1.1.3 (ก) มีการให้บริการนอกเวลาราชการ	-	✓
ประเภทของการให้บริการ		
1.2.1 (ก) มีการให้บริการด้านข้อมูล-ข่าวสาร	✓	✓
1.2.2 (ก) มีการให้บริการรับเรื่อง-ส่งต่อ	✓	✓
1.2.3 (ก) มีการให้บริการเบ็ดเสร็จ	✓	✓
การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเข้าถึงบริการ		
1.3.1 (ก) มีการจัดสถานที่ไว้ ณ จุดที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย	✓	-
1.3.2 (ก) มีสถานที่ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน	-	✓
1.3.3 (ก) มีการจัดพื้นที่ให้บริการได้อย่างเหมาะสม	✓	✓
การจัดระบบการให้บริการร่วม		
1.4.1 (ก) มีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกัน ในด้านข้อมูล-ข่าวสาร และรับเรื่อง-ส่งต่อ	✓	✓
การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก		
2.1.1 (ก) มีการออกแบบและวางผังระบบงาน ณ บริเวณ “ก่อนเข้าสู่ บริการ”	✓	✓
2.1.2 (ก) มีการออกแบบและวางผังระบบงาน ณ บริเวณ “ที่จุดให้ บริการ”	✓	✓



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	ศูนย์บริการร่วม	เคาน์เตอร์บริการประชาชน
2.1.3 (ก) มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ บริเวณ "ก่อนเข้าสู่บริการ" และบริเวณ "ที่จุดให้บริการ"	✓	✓
การออกแบบกระบวนการให้บริการ		
2.2.1 (ก) มีการวางแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่เป็น ลายลักษณ์อักษร	✓	✓
2.2.2 (ก) มีการนำผลการศึกษาความต้องการของประชาชนมาใช้เป็น ข้อมูลในการออกแบบและพัฒนาบริการ	✓	✓
2.2.3 (ก) มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่เพื่อประชาสัมพันธ์การให้บริการ	✓	✓
2.2.4 (ก) มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ให้บริการ	✓	✓
2.2.5 (ก) มีการดำเนินการให้เกิดความคืบหน้าตามที่ได้กำหนดไว้	✓	✓
2.2.6 (ก) มีสัญลักษณ์ศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน ตามที่พัฒนาโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ณ จุดบริการ	✓	✓
การพัฒนาทักษะความชำนาญ		
2.3.1 (ก) มีการจัดอบรมความรู้พื้นฐานให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วม/เคาน์เตอร์บริการประชาชน	✓	✓
การติดตามและประเมินผล		
3.1.1 (ก) มีจำนวนผู้มาใช้บริการโดยเฉลี่ยที่เหมาะสม	✓	✓
3.1.2 (ก) มีจำนวนงานบริการที่เหมาะสม	✓	✓
3.1.3 (ก) มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 โดยเฉลี่ย	✓	✓
3.1.4 (ก) มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการ โดยรวม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 โดยเฉลี่ย	✓	✓

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

เหตุผล :

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและดำเนินการศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถยกระดับการให้บริการไปสู่ความเป็นเลิศได้ในอนาคต



ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเป้าหมาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเป้าหมาย หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการส่งออกของสินค้าอุตสาหกรรมเป้าหมาย ซึ่งเป็นการวัดผลสำเร็จจากอัตราเพิ่มมูลค่าการส่งออก ของสินค้าอุตสาหกรรมเป้าหมายในปีปฏิทิน พ.ศ. 2551 เปรียบเทียบกับปีปฏิทิน พ.ศ. 2550

- มูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเป้าหมาย หมายถึง กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย 2 กลุ่ม ได้แก่

- 1.2.1 รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ
- 1.2.2 ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

อุตสาหกรรมเป้าหมาย	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1.2.1 รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	1	5.0	7.5	10.0	12.5	15.0
1.2.2 ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	1	1.0	3.0	5.0	7.0	9.0

เงื่อนไข:

- 1.เก็บข้อมูลจากกระทรวงพาณิชย์ตามปีปฏิทิน พ.ศ.2551 โดยมูลค่าการส่งออกมีหน่วยเป็นล้านบาท
- 2.กำหนดอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ (ดอลลาร์สหรัฐ) คงที่ ที่ 34 บาท / ดอลลาร์สหรัฐ

เหตุผล :

เพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมมีผลิตภาพสูงขึ้น บรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงอุตสาหกรรม

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

โทร. 02 202 3150 โทรสาร 02 202 3158 - 9

หน่วยงานร่วมดำเนินการ : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

**ตัวชี้วัดที่ 1.3 ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย**

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม หมายถึง ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรม ที่สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม เก็บข้อมูลเป็นรายเดือนตามปีงบประมาณ
- ดัชนีผลผลิตอุตสาหกรรมเป้าหมาย หมายถึง ดัชนีผลผลิตของกลุ่มอุตสาหกรรม 5 กลุ่ม ได้แก่

- 1.3.1 อุตสาหกรรมสาขาเครื่องใช้ไฟฟ้า
- 1.3.2 อุตสาหกรรมยา
- 1.3.3 อุตสาหกรรมเยื่อกระดาษและกระดาษ
- 1.3.4 อุตสาหกรรมชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์
- 1.3.5 อุตสาหกรรมปิโตรเคมี (เม็ดพลาสติก)

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

อุตสาหกรรมเป้าหมาย	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1.3.1 อุตสาหกรรมสาขาเครื่องใช้ไฟฟ้า	0.4	261	267	273	279	285
1.3.2 อุตสาหกรรมยา	0.4	120	130	135	140	145
1.3.3 อุตสาหกรรมเยื่อกระดาษและกระดาษ	0.4	116	121	126	131	136
1.3.4 อุตสาหกรรมชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	0.4	114	119	124	129	132
1.3.5 อุตสาหกรรมปิโตรเคมี (เม็ดพลาสติก)	0.4	131	136	141	146	151
รวม	2					

เงื่อนไข:

- 1.เก็บข้อมูลเป็นรายเดือน ตามปีงบประมาณ พ.ศ.2551

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน



ตัวชี้วัดที่ 1.4 ดัชนีผลิตภาพแรงงานของอุตสาหกรรมเป้าหมาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

• ดัชนีผลิตภาพแรงงานของอุตสาหกรรมเป้าหมาย หมายถึง ดัชนีผลิตภาพแรงงานของอุตสาหกรรม ที่สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม เก็บข้อมูลเป็นรายเดือน ประกอบด้วย 5 กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย ได้แก่

- 1.4.1 อุตสาหกรรมยานยนต์
- 1.4.2 อุตสาหกรรมชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์
- 1.4.3 อุตสาหกรรมยา
- 1.4.4 อุตสาหกรรมปิโตรเคมี (เม็ดพลาสติก)
- 1.4.5 อุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

อุตสาหกรรมเป้าหมาย	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1.4.1 อุตสาหกรรมยานยนต์	0.3	169.57	170.57	171.57	172.57	173.57
1.4.2 อุตสาหกรรมชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	0.3	132.61	133.61	134.61	135.61	136.61
1.4.3 อุตสาหกรรมยา	0.3	141.89	142.89	143.89	144.89	145.89
1.4.4 อุตสาหกรรมปิโตรเคมี (เม็ดพลาสติก)	0.3	141.66	142.66	143.66	144.66	145.66
1.4.5 อุตสาหกรรมเยื่อและกระดาษ	0.3	123.74	124.74	125.74	126.74	127.74
รวม	1.5					

เงื่อนไข:

- 1.เก็บข้อมูลเป็นรายเดือน ตามปีงบประมาณ พ.ศ.2551

เหตุผล :

เพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมมีผลิตภาพแรงงานสูงขึ้น บรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงอุตสาหกรรม

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน



ตัวชี้วัดที่ 1.5 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่อ

อนาคต

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- แผนการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่ออนาคตเป็นการดำเนินงานต่อเนื่อง จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 โดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	นำผลการศึกษาของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 มาใช้ในการจัดทำร่างแผนปฏิบัติการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่ออนาคตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุกิจกรรมตัวชี้วัด ความสำเร็จ และเป้าหมายที่ใช้ประเมินผลได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม
2	นำร่างแผนปฏิบัติการ ตามระดับ 1 ที่ได้ไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้เสีย และนำสรุปข้อเสนอแนะ / ความคิดเห็นที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการ ให้แล้วเสร็จ
3	แผนปฏิบัติการ ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจพิจารณา และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้ร้อยละ 100
4	มีรายงานสรุปประเมินผลโดยแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าของการพัฒนาอุตสาหกรรมเพื่ออนาคตที่ดีกว่าปีที่ผ่านมาได้อย่างชัดเจน รวมถึงระบุข้อเสนอแนะและแนวทางการขยายผลการดำเนินงานในปีต่อไป



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	มีผลผลิต / ผลลัพธ์ และความคืบหน้าเป็นไปตามเป้าหมาย เมื่อเทียบกับตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ รวมถึง Progress Marker ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ

เงื่อนไข:

1.ขอให้ระบุตัวชี้วัดผลสำเร็จในระดับผลผลิต / ผลลัพธ์ ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมทั้งระบุ Progress Marker ของแต่ละอุตสาหกรรมเป้าหมายที่สามารถชี้วัด หรือเปรียบเทียบความก้าวหน้าของผลการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรม หากการรายงานผลรอบ 12 เดือนไม่สามารถแสดงผลสำเร็จและผลความคืบหน้าเทียบกับเป้าหมายที่วางไว้ได้ชัดเจนจะพิจารณาปรับลดคะแนนตัวชี้วัดลง 1.0000 คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม



**ตัวชี้วัดที่ 1.6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินโครงการ / แผนงาน ตาม
แผนแม่บทการเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพของภาคอุตสาหกรรม**

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- แผนแม่บทการเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพของภาคอุตสาหกรรม พ.ศ. 2551 – 2555 เป็นแผนที่สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและผลิตภาพของภาคอุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กลุ่มอุตสาหกรรมที่เข้าร่วมโครงการ มีจำนวน 13 กลุ่ม ได้แก่ อุตสาหกรรมอาหาร ยานยนต์และชิ้นส่วน ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม เหล็ก ยาง พลาสติก รองเท้าและเครื่องหนัง เซรามิกส์ เครื่องจักรกล ซอฟต์แวร์ สิ่งพิมพ์ และอุตสาหกรรมอื่น

สูตรการคำนวณ :

<p>จำนวน โครงการ / แผนงาน ตามแผนแม่บทเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพของภาคอุตสาหกรรม ที่ได้ ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายในระยะเวลาที่กำหนด $\times 100$</p> <p>จำนวน โครงการ / แผนงาน ตามแผนแม่บทเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพของภาคอุตสาหกรรมทั้งหมด</p>
--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 ต่อ 1 คะแนน กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 80
2	ร้อยละ 85
3	ร้อยละ 90
4	ร้อยละ 95
5	ร้อยละ 100

เงื่อนไข:

1.ให้ระบุเป้าหมายของผลผลิต / ผลลัพธ์ที่จะได้จากการดำเนินโครงการ ฯ ทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน ในแต่ละโครงการ ภายใต้แผนแม่บทเพิ่มประสิทธิภาพและผลิตภาพของภาคอุตสาหกรรม

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน



ตัวชี้วัดที่ 1.7 จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงอุตสาหกรรม (ราย)

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะวัดผู้ประกอบการใหม่จากการที่ผู้ประกอบการใหม่มาขึ้นทะเบียนกับกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

สูตรการคำนวณ : ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้นทะเบียน 600 ราย
2	จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้นทะเบียน 800 ราย
3	จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้นทะเบียน 1,000 ราย
4	จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้นทะเบียน 1,200 ราย
5	จำนวนผู้ประกอบการใหม่ SMEs ที่ขึ้นทะเบียน 1,400 ราย

เงื่อนไข :

- 1.เป็นผลการดำเนินงานเฉพาะในส่วนของกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
- 2.ในการรายงานผลสิ้นปีงบประมาณ ให้รายงานข้อมูล ดังนี้
 - (1) จำนวนแรงงานที่ได้รับการจ้างงานจากผู้ประกอบการรายใหม่
 - (2) มูลค่าการลงทุนของผู้ประกอบการรายใหม่
 - (3) ยอดขายที่เพิ่มขึ้น
 - (4) อัตราการอยู่รอดของผู้ประกอบการที่ผ่านการส่งเสริมจากกระทรวงอุตสาหกรรม
 - (5) รายงานสรุปถึงปัจจัยของการอยู่รอดของธุรกิจที่ผู้บริหารหน่วยงานรับทราบ

หากไม่สามารถจัดเก็บ หรือแสดงข้อมูลได้จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลง 1.0000

คะแนน

หน่วยงานรับผิดชอบหลัก: กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม



ตัวชี้วัดที่ 1.8 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการและ

คุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการและคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็นการดำเนินงานของสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ในส่วนของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด 75 จังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ประชุม ปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการพัฒนา หรือยกระดับมาตรฐานการจัดการของวิสาหกิจชุมชนและคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชน เพื่อบูรณาการการดำเนินงานร่วมกัน
2	มีแผนการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการและคุณภาพผลิตภัณฑ์ที่กำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ ตัวชี้วัด และเป้าหมายของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะดำเนินการ หรือบูรณาการร่วมกันอย่างชัดเจน
3	มีการดำเนินการครบถ้วนตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ตามแผน ฯ ร้อยละ 100 ทุกหน่วยงาน
4	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ทุกตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามแผน ฯ
5	มีการรายงานสรุปประเมินผลความสำเร็จตามแผน ฯ โดยระบุผลการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ระบุปัญหา อุปสรรคให้ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา และการปฏิบัติงานร่วมกัน หรือบูรณาการกันในปีต่อไป

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม



**ตัวชี้วัดที่ 1.9 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสถานประกอบการให้มีการดำเนินการตามหลักปรัชญา
เศรษฐกิจพอเพียง**

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการรองรับประเด็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงอุตสาหกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมภาคอุตสาหกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ภาคอุตสาหกรรมมีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและดุลยภาพกับภาคส่วนอื่นๆ มีการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐานเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของชุมชนใกล้เคียงและผู้บริโภค
- ธรรมภิบาลสิ่งแวดล้อม หมายถึง การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน โครงการ และกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีความโปร่งใส มีความพร้อมรับผิด มีนิติธรรม เป็นที่คาดหมายได้ และมีความยุติธรรม

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดประชุม รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของสถานประกอบการอุตสาหกรรม จากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ทุกภาคส่วน และนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบในการศึกษา และจัดทำเกณฑ์การประเมินการมีธรรมภิบาลสิ่งแวดล้อมที่ดีของสถานประกอบการอุตสาหกรรม โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเข้าร่วมด้วย



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2	จัดทำ Road map และแผนปฏิบัติการในการส่งเสริมสถานประกอบการอุตสาหกรรมให้นำหลักปรัชญาธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อมไปปฏิบัติ โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจพิจารณา โดยจัดลำดับความสำคัญตามสภาพความรุนแรง และเรื้อรังของปัญหา รวมถึงความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม และคัดเลือกสถานประกอบการเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 50 แห่ง ใน 10 จังหวัดเป้าหมายมาดำเนินการในปี 2551
3	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมายสามารถแสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จ / ผลการเปลี่ยนแปลงที่เป็นไปตามหลักปรัชญาธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อม
4	ร้อยละ 50 ของสถานประกอบการอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์การประเมินการมีธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อมที่ดี
5	ร้อยละ 100 ของสถานประกอบการอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์การประเมินการมีธรรมาภิบาลสิ่งแวดล้อมที่ดี

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักตรวจและประเมินผล สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่



ตัวชี้วัดที่ 1.10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กระทรวงอุตสาหกรรม

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการรองรับประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวงอุตสาหกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพองค์กร เพื่อก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการทบทวนภารกิจของกระทรวง และทุกส่วนราชการในสังกัด / ในกำกับ กระทรวง
2	มีสรุปผลการวิเคราะห์ SWOT ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของทุกส่วนราชการในสังกัด / ในกำกับ กระทรวง
3	มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะ (Competency) และนำสรุปผลการประเมินมาวิเคราะห์ Gap ของข้าราชการประจำ และพนักงานราชการ ทุกตำแหน่ง ทุกอัตรา
4	จัดทำแผนแม่บทการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรกระทรวงอุตสาหกรรมได้แล้วเสร็จ โดย แผนแม่บท ฯ มีความสอดคล้อง หรือเชื่อมโยงกับข้อมูลที่ได้จากระดับ 1 และ 2
5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายใต้แผนแม่บท ฯ (ในส่วนของปี 2551) ได้แล้วเสร็จครบถ้วน และมีการประเมินสมรรถนะ (Competency) ของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาตามแผนปฏิบัติการ ฯ และมีการประเมินสมรรถนะ ในระดับที่ดีขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 4



เงื่อนไข:

1. ในการกำหนดกลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรต้องมีรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา (Consulting) การสอนงาน (Coaching) กิจกรรมการถ่ายทอดองค์ความรู้ การสับเปลี่ยนหน้าที่ (Rotation) ฯลฯ หากรูปแบบการพัฒนาบุคลากรมีเพียงการฝึกอบรม จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลง 0.5000 คะแนน

2. หากไม่สามารถแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของ แผนแม่บท ฯ กับผลการวิเคราะห์ SWOT และผลการวิเคราะห์ Gap จากการประเมิน Competency จะพิจารณาประเมินผลให้ได้รับคะแนน ไม่เกิน 3.0000 คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน



**ตัวชี้วัดที่ 1.11 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและ
การให้บริการ**

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารและการให้บริการ เป็นการดำเนินงานของทุกส่วนราชการระดับกรมในสังกัด / ในกำกับของกระทรวงอุตสาหกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการประชุมร่วมกันของส่วนราชการระดับกรมในสังกัด / ในกำกับของกระทรวง และกำหนดฐานข้อมูลเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของกระทรวงที่จะจัดให้มีการปรับปรุงและติดตามวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมทั้งนำเสนอในรูปแบบสารสนเทศ (Information) ในเว็บไซต์และศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของกระทรวง (MOC) ให้ครบถ้วน
2	กำหนดนิยามของข้อมูลที่จะจัดเก็บในฐานข้อมูลและระบบงานเป้าหมาย วิธีการจัดเก็บปรับปรุง และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บและติดตาม วิเคราะห์ข้อมูลตลอดจนรูปแบบที่จะนำเสนอเป็น Information ลงในเว็บไซต์และศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของกระทรวง (MOC)
3	ร้อยละ 100 ของฐานข้อมูลเป้าหมายได้รับการปรับปรุง ให้มีความทันสมัยและมีการติดตาม วิเคราะห์ และนำเสนอในรูปแบบสารสนเทศ (Information) ในเว็บไซต์และศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของกระทรวง (MOC) อย่างสม่ำเสมอ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	กลุ่มเป้าหมายมีระดับความพึงพอใจต่อการมีข้อมูลที่ตอบสนองต่อความต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5	กลุ่มเป้าหมายมีระดับความพึงพอใจต่อการมีข้อมูลที่ตอบสนองต่อความต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 และมีสรุปผลการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมที่กลุ่มเป้าหมายได้รับจากการนำข้อมูลสารสนเทศ (Information) ไปใช้งาน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

หน่วยงานร่วมดำเนินการ : กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน



ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ

ราชการของกลุ่มภารกิจ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ
- ส่วนราชการในสังกัดกลุ่มภารกิจต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)	
KPI ₂	W ₂	60	70	80	90	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
KPI _i	W _i	60	70	80	90	100	SM _i	(W _i x SM _i)	
	∑ W _i = 1								∑ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ ; 1, 2, ..., i



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข:

กรณีที่ส่วนราชการใดไม่มีกลุ่มภารกิจ สามารถนำน้ำหนักไปรวมไว้กับตัวชี้วัด "ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง" และ/หรือตัวชี้วัด "ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า" ได้ โดยให้ระบุหรือแสดงเหตุผลประกอบไว้ด้วย

เหตุผล :

เพื่อให้กลุ่มภารกิจมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกลุ่มภารกิจโดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ



ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- กำหนดให้มีตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)	
		1	2	3	4	5			
KPI ₁	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)	
KPI ₂	W ₂	60	70	80	90	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
KPI _i	W _i	60	70	80	90	100	SM _i	(W _i x SM _i)	
	∑ W _i = 1								∑ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

หมายเหตุ : ส่วนราชการระดับกรมที่อยู่ในกำกับหรืออยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีฯ ซึ่งไม่ต้องประเมินผลตามประเด็นการวัดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง และกลุ่มภารกิจ มีน้ำหนักเป็น ร้อยละ 45

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ามีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ



ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ

(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

• วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) ซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตเชิงปริมาณทุกผลผลิตและ / หรือเชิงคุณภาพทุกผลผลิต (ถ้ามี) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551”

ตารางและสูตรการคำนวณ :

เป้าหมายผลผลิต (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
เป้าหมายผลผลิตที่1	W ₁	80	85	90	95	100	C ₁	(W ₁ x C ₁)
เป้าหมายผลผลิตที่2	W ₂	80	85	90	95	100	C ₂	(W ₂ x C ₂)
.	.	80	85	90	95	100	.	.
.	.	80	85	90	95	100	.	.
เป้าหมายผลผลิตที่ i	W _i	80	85	90	95	100	C _i	(W _i x C _i)
น้ำหนักรวม	Σ W _i = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x C _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิต และผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
i หมายถึง	ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ; 1, 2, ..., i



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เงื่อนไข :

1. กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ
2. กรณีส่วนราชการนำผลผลิตตามเอกสารงบประมาณไปเป็นตัวชี้วัดในส่วนราชการระดับกรมแล้วจะไม่นำมาเป็นตัวชี้วัดย่อย

หมายเหตุ :

การกำหนดน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละเป้าหมายผลผลิตให้ถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของเป้าหมายผลผลิต หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกเป้าหมายผลผลิตมีน้ำหนักเท่ากัน

เหตุผล :

เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ



มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

น้ำหนักรวมของทุกตัวชี้วัดในมติที่ 2: ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

พิจารณาประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับพันธกิจ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในประเด็นที่มุ่งเน้นถึงคุณภาพการให้บริการ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ที่กระทรวงกำหนดหรือเจรจากับส่วนราชการ โดยมุ่งเน้นการสร้าง ความพึงพอใจ ความเชื่อมั่น และการอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ การปฏิบัติราชการที่ซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ โดยมีประเด็นการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ดังต่อไปนี้

- การสร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อการให้บริการ โดยการบริหารราชการที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางที่จะต้องได้รับบริการที่ดีและมีคุณภาพจากภาครัฐ
- การกำหนดขั้นตอนการดำเนินการที่โปร่งใส มีกลไกตรวจสอบการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน รวมถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาลในการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการ ทั้งในระดับองค์กรและระดับบุคคล
- การให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารราชการหรือการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ในฐานะเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา
- การตอบสนองต่อข้อร้องเรียนต่างๆ ของประชาชนด้วยความรวดเร็ว
- การกำกับหรือจัดให้มีช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ เช่น การจัดให้มีศูนย์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้บริการแก่ประชาชน ซึ่งได้รับสิทธิให้สามารถเข้าทำการตรวจสอบหรือขอข้อมูลได้ตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้บัญญัติเกี่ยวกับการบริหารราชการของส่วนราชการว่าต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน มีการอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน มีเป้าหมายให้เกิดความผาสุกและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน โดยยึดถือประชาชนเป็นศูนย์กลางที่จะได้รับการบริการจากรัฐที่ประกอบด้วย ความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และมุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนทั้งในระดับประเทศและท้องถิ่น ทั้งนี้ ตามมาตรา 6, 7, 8, 23 และ 43 เป็นต้น รวมถึงต้องมีการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง



ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
KPI ₁	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
KPI ₂	W_2	60	70	80	90	100	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$
.	.	60	70	80	90	100	.	.
.	.	60	70	80	90	100	.	.
KPI _i	W_i	60	70	80	90	100	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละหรือระดับของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้บัญญัติเกี่ยวกับการบริหารราชการของส่วนราชการว่าต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน มีการอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน มีเป้าหมายให้เกิดความผาสุกและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน โดยยึดถือประชาชนเป็นศูนย์กลางที่จะได้รับการบริการจากรัฐที่ประกอบด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และมุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนทั้งในระดับประเทศและท้องถิ่น ทั้งนี้ ตามมาตรา 6, 7, 8, 23 และ 43 เป็นต้น รวมถึงต้องมีการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง



ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบต่อประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 65
2	ร้อยละ 70
3	ร้อยละ 75
4	ร้อยละ 80
5	ร้อยละ 85

เงื่อนไข :

1. ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
2. กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : ภารกิจติดตามและประเมินผลฯ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางสาวอุษา ปัญญาวดี	02-356-9969
2. นางสาวณัฐชยา เครือหงส์	02-356-9999 ต่อ 8861

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน" การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน



ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง

ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน
- การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้ เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ส่วนราชการมีการวิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ส่วนราชการมีการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐและภาคส่วนต่าง ๆ ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือ เพื่อเลือกประเด็นการพัฒนาระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยประเด็นการพัฒนา



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ระบบราชการ/ผลการปฏิบัติราชการ/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกต้องเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก (Core Function) ของส่วนราชการหรือเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและต้องมีฉันทามติหรือมีการยอมรับร่วมกันในการเลือก
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ ส่วนราชการมีช่องทาง/กระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องจากภาคส่วนต่างๆ เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้มาประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการตามประเด็นที่เลือก ■ ส่วนราชการกับคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมตามประเด็นที่เลือก โดยเป็นแผนระยะสั้นหรือระยะยาว ซึ่งต้องระบุกิจกรรมการดำเนินงาน โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องจากภาคส่วนต่างๆ (ในประเด็นที่เลือก) เข้ามามีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์ ระยะเวลาดำเนินการ เป้าหมาย/ผลสำเร็จ ตัวชี้วัด วิธีการดำเนินการ วิธีการวัดผล ระบบหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล และวิธีการติดตามประเมินผลงบประมาณ และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนฯร่วมกัน ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าเสนอต่อผู้บริหารของ ส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมฯ ได้แล้วเสร็จ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไปได้อย่างครบถ้วน ■ เผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินการดังกล่าวให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน ได้รับทราบ โดยผ่านกระบวนการหรือกลไกที่ส่วนราชการจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ นำข้อมูลที่ได้จากสรุปผลการดำเนินงานฯ ในระดับคะแนนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนงาน/โครงการแบบมีส่วนร่วมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

หน่วยงานผู้สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ : กลุ่มพัฒนาระบบสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการพัฒนา

ระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ	0 2356 9949
2. นางวิภาดา ตริตระการ	0 2356 9906
3. นางสาวเยาวพร ปิยะมาพรชัย	0 2356 9979



เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 การพัฒนาระบบราชการ มาตรา 3/1 : การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน

การจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ ต้องคำนึงถึงหลักการตามวรรคหนึ่ง

ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรานี้ จะตราพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการและการสั่งการให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติก็ได้



ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

● ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดย ส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบ ข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก ▪ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<ul style="list-style-type: none">มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน
2	<p>จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว
3	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้นจัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ รายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนองหรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100
4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้กับบุคลากรในส่วนราชการและประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">จัดอบรม ให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึง และสม่ำเสมอไม่น้อยกว่า 3 ชั่วโมงประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการโดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางโดย 1 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	บริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร
5	<ul style="list-style-type: none">เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคาที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของส่วนราชการจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการทุกเดือน

หมายเหตุ :

○ ส่วนราชการสามารถขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้

○ ให้ส่วนราชการส่วนกลางรับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

○ มาตรา 9 แห่ง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ บัญญัติไว้ดังนี้

มาตรา 9 ภายใต้บังคับมาตรา 14 และมาตรา 15 หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยดังต่อไปนี้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

(1) ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว

(2) นโยบายหรือการตีความที่ไม่เข้าข่ายต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา 7 (4)

(3) แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ

(4) คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของเอกชน

(5) สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงตามมาตรา 7 วรรคสอง

(6) สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนหรือสัญญาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ

(7) มติคณะรัฐมนตรี หรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดยมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้ระบุรายชื่อรายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย

(8) ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อมูลข่าวสารที่จัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีส่วนที่ต้องห้ามมิให้เปิดเผย ตามมาตรา 14 หรือมาตรา 15 อยู่ด้วย ให้ลบหรือตัดทอนหรือทำโดยประการอื่นใดที่ไม่เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น

บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดู ขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารตามวรรคหนึ่งได้ ในกรณีที่เหมาะสมหน่วยงานของรัฐโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จะวางหลักเกณฑ์เรียกค่าธรรมเนียมในการนั้นก็ได้ ในการนี้ให้คำนึงถึงการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อยประกอบด้วย ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

คนต่างด้าวจะมีสิทธิตามมาตรา 9 นี้เพียงใดให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

○ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยต้องถือปฏิบัติ เมื่อประชาชนขอข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

4.1 กรณีที่ประชาชนขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ และข้อมูลข่าวสารนั้นหน่วยงานของรัฐมีข้อมูลข่าวสารพร้อมที่จะจัดหาให้ได้ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วหรือภายในวันที่รับคำขอ

4.2 ในกรณีที่ข้อมูลข่าวสารที่ขอมีเป็นจำนวนมาก หรือไม่สามารรถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน จะต้องแจ้งให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วัน รวมทั้งแจ้งกำหนดวันที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้ผู้ขอข้อมูลทราบด้วย

4.3 ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ จะต้องแจ้งคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมเหตุผลให้ผู้ขอข้อมูลทราบภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับคำขอ

○ ส่วนราชการสามารถดาวน์โหลด พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ได้จากเว็บไซต์ www.oic.go.th ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

หน่วยงานผู้สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ : สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ชื่อผู้สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ	เบอร์โทรศัพท์
1. นายนคร เสรีรักษ์	02-282-9270
2. นางศิริกุล ปัญญาติก	02-281-8552-3 ต่อ 34
3. นางสาวสุดา ศีลากุล	02-282-9270

เหตุผล :

เพื่อสนับสนุนให้ส่วนราชการมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และดำเนินการ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 และปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการประกวดราคา ประกาศสอบราคา และการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานราชการ

**ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต**

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 3 ประเด็น ได้แก่

1. การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทาง ที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต รวมทั้งเพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ
2. การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
3. การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ประเด็นที่ 1: การกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทาง ที่ชัดเจนในการป้องกันการทุจริต รวมทั้งเพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 4.4.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามเป้าหมายแต่ละระดับดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓



โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ ทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ■ วิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ ■ สรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ■ ศึกษา วิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาใช้ประกอบการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้แล้วเสร็จ โดยต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยง รวมทั้งการมีส่วนร่วมของภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาชน และในมาตรการ/แผนปฏิบัติการ จะต้องระบุถึง <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดหรือปรับปรุงแก้ไข หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ ให้ภาครัฐและภาคประชาชน และ/หรือให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้ - กำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล - กิจกรรมการสร้างเสริมความเข้มแข็งในด้านการป้องกันการทุจริต/การให้ความรู้ กับภาครัฐและภาคประชาชน ตลอดจนเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในด้านการป้องกันการทุจริต
3	<p>ดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หรือการปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด รวมทั้งการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p>



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่มีการร้องเรียนผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อย่างครบถ้วน ■ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้โดยครบถ้วน
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ สรุปผลการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด” รวมทั้งการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาลสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

เงื่อนไข :

การดำเนินการในแต่ละระดับจะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย

หมายเหตุ :

1. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางหรือสำนักงานตั้งอยู่ ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด (ตัวอย่างเช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น)



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

2. จังหวัดจัดทำมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและ
 ธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของหน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหาร
 ส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจาก
 ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546

3. ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

1) ด้านการกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวทางการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่
 ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน มีคุณธรรม จริยธรรม การคำนึงถึงผลประโยชน์
 ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งและมีธรรมาภิบาล

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายต่อยศ วงศ์สุนทร	0 2281 5972	toryot_won@nccc.go.th
2.	นายสุภีร์ รัตนาคินทร์	0 2280 0141	supee_rat@nccc.go.th

2) ด้านการสร้างความเข้มแข็งให้แก่เครือข่ายภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วน
 ท้องถิ่น

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายนนท์ กอแก้วทองดี	0 2282 3280, 0 2282 3161 ต่อ 167	Nond_gor@nccc.go.th
2.	นางศุภาวรรณ ภิญโญธรรมากร	0 2281 2871, 0 2282 3161 ต่อ 182	suphavan_pin@nccc.go.th

3) ด้านการสร้างความเข้มแข็งภาคเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ยกเว้นเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายวันชัย วงษ์ขี้ม	0 2280 0143	wanchai_von@nccc.go.th
2.	นายกิตติ ลิ้มพงษ์	0 2280 0143	kitti_lim@nccc.go.th
3.	นายธิตี เมฆวนิชย์	0 2280 0143	thiti_mek@nccc.go.th



ประเด็นที่ 2 : การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ 4.4.2 การจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการทุจริตในระดับชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามรูปแบบ รายงาน และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) ได้อย่างสมบูรณ์ ครบถ้วน และมีการปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2	มีการประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูปแบบ Information และนำเสนอในรูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารของส่วนราชการ ในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐได้
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดราคาหรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของส่วนราชการ แล้วบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ได้อย่างสมบูรณ์



ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ครบถ้วน (ตามแบบฟอร์ม ขท 02 แบบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง)
4	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินระยะเวลาที่กำหนด (หมายเหตุ : ข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไม่รวมถึงข้อมูลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

เงื่อนไข :

การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 4 และขั้นตอนที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะพิจารณาคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย
หมายเหตุ :

- กำหนดการรายงานข้อมูล : กำหนดให้ส่วนราชการรายงาน 3 ครั้ง คือ
ครั้งที่ 1 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6 เดือน (ภายในเดือนเมษายน พ.ศ. 2551)
ครั้งที่ 2 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือน (ภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2551)
ครั้งที่ 3 : ภายในเวลา 30 วัน นับจากวันครบรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน (ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2551)

2. การส่ง File ข้อมูลต้องทำเป็น Zip File เท่านั้น และตั้งชื่อ File ที่ Zip ไว้ โดยใช้รหัสหน่วยงานเป็นชื่อ File เช่น ดช0014 และจัดส่งไปยัง E-mail Address : infonccc@nccc.go.th

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์ติดต่อ	E-mail
1.	นายมรุต อรุณสมบูรณ์	0 2282 3161 ต่อ 406, 210	marut_aru@nccc.go.th
2.	นางสมพร ครุฑสาคร	0 2282 3161 ต่อ 406, 210	somporn_kru@nccc.go.th

ประเด็นที่ 3 การดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดที่ 4.4.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตาม



ประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐานดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนด เทียบกับจำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีหนังสือขอให้ดำเนินการทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ขอให้ดำเนินการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 40
2	ร้อยละ 50
3	ร้อยละ 60
4	ร้อยละ 70
5	ร้อยละ 80

เงื่อนไข :

1. กรณีที่ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วยความรวดเร็ว และเด็ดขาด

2. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้สวนข้อเท็จจริงและมีมติว่ามีมูลความผิดทางวินัย และแจ้งให้ส่วนราชการทราบแล้ว ส่วนราชการไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 93

3. กรณีมีการร้องเรียนต่อส่วนราชการ เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หากส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนดังกล่าวได้ภายใน 15 วัน

หมายเหตุ :

1. กรณีส่วนราชการไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท01 และแบบ ขท02 ให้นำหน้าหลัก



ตัวชี้วัด **ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 7.1** ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล

2. กรณีส่วนราชการไม่มีส่วนงานการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ **ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัด** **ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 7.1** ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล

3. กรณีส่วนราชการไม่มีข้อมูลต้องรายงานตามแบบ ขท01 และแบบ ขท02 และไม่มีส่วนงานการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ **ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดทั้งหมดไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 7.1** ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล

4. ให้ส่วนราชการส่วนกลางมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค ที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด

5. ให้จังหวัดมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคและหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคและผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการมอบอำนาจ พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ ไม่รวมหน่วยงานราชการสังกัดราชการบริหารส่วนท้องถิ่น หน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ใน ส่วนภูมิภาค และผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานสรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

เหตุผล :

เนื่องจากการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบ มีคุณธรรม จริยธรรมและมีธรรมาภิบาลเป็นวาระเร่งด่วนที่รัฐบาลให้ความสำคัญ และเร่งรัดให้ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ระบบราชการ มีความโปร่งใส โดยการวางระบบการตรวจสอบและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ความคุ้มค่า พัฒนากระบวนการติดตาม ตรวจสอบ โทษผู้ทุจริตอย่างเด็ดขาด เปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานและการจัดซื้อ จัดจ้าง ให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสนับสนุนภาคประชาชนให้มีส่วนร่วม ในการรณรงค์เรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง และปลูกฝังจิตสำนึกและค่านิยมของสังคม ให้ประชาชนร่วมกันต่อต้านการทุจริต และการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และยังเป็นเรื่องที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2550 – 2554 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 จังหวัดจึงมีหน้าที่ป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้น อันจะสะท้อนถึงประสิทธิภาพ และความโปร่งใสในการทำงานของส่วนราชการได้



มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัด
ที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ ของส่วนราชการที่เน้นถึงประสิทธิภาพของการ
ปฏิบัติราชการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ
บ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546



น้ำหนัก: ร้อยละ 10 (รวมทุกตัวชี้วัดที่อยู่ภายใต้ตัวชี้วัดที่ 5)

คำอธิบาย :

พิจารณาประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับพันธกิจ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าในประเด็นที่มุ่งเน้นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมินผลที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้มีตัวชี้วัดภาคบังคับ น้ำหนัก : ร้อยละ 6 ได้แก่

- การบริหารงบประมาณ และการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ หรือมีประสิทธิภาพ
- การมีมาตรการในการลดหรือประหยัดพลังงาน และการแสดงถึงการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการประเมินผลที่กระทรวงกำหนดให้ส่วนราชการระดับกรมในสังกัด เลือกดำเนินการอย่างน้อย 2 ตัวชี้วัด น้ำหนักรวม : ร้อยละ 4 โดยส่วนราชการ (ยกเว้นสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) สามารถกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดได้ ดังนี้

- การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน หรือการกำหนดระยะเวลามาตรฐานในกระบวนการปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้องกับประชาชนหรือการติดต่อประสานงานกับส่วนราชการด้วยกัน และประกาศให้ประชาชนหรือและข้าราชการทั่วไปรับทราบ โดยจัดให้มีแผนภูมิขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการรวมทั้งรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนเปิดเผยไว้ ณ ที่ทำการและในระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ เพื่อให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจสอบได้
- การจัดทำบัญชีต้นทุนในการบริการสาธารณะแต่ละประเภทตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด
- การปรับปรุงกระบวนการตามภารกิจหลักให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
KPI ₁	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$
KPI ₂	W_2	60	70	80	90	100	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$



ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
.	.	60	70	80	90	100	.	.
.	.	60	70	80	90	100	.	.
KPI _i	W_i	60	70	80	90	100	SM_i	$(W_i \times SM_i)$
	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้บัญญัติเกี่ยวกับการบริหารราชการของส่วนราชการว่าต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ไม่มีขั้นตอนที่ยุ่งยาก



เกินความจำเป็น และส่วนราชการจะต้องจัดทำบัญชีต้นทุนของการให้บริการสาธารณะ เพื่อให้ทราบรายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะที่อยู่ในความรับผิดชอบ ทั้งนี้ ตามมาตรา 6, 20, 21, 22, 24, 29 และ 37 เป็นต้น

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารงบประมาณ

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี

กรณีที่ 1 ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

ตัวชี้วัดที่ 5.1 (ภาคบังคับ) : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 68



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

2	ร้อยละ 71
3	ร้อยละ 74
4	ร้อยละ 77
5	ร้อยละ 80

หมายเหตุ :

- ระดับคะแนน 3 เท่ากับ ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- ในกรณีที่ส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิม ไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
- สามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักการเงินการคลัง กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ	02-270-0368-9
2. นางสาวนพินดา โภไคยารักษ์	02-270-0368-9

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการต่าง ๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ



แนวทางการประเมินผล
<p>☒ ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</p>
<p>☒ กรณีที่ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น งบประมาณ ในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในการกิจ/โครงการอื่น ๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">▶ วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้▶ เอกสารการรายงานการใช้งบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น<ul style="list-style-type: none">- แบบจัดทำแผน/รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่จัดสรรงบประมาณในงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (แบบ สงป. 302/1)- เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ- เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ
<p>2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p>
<p>☒ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด</p> <p>☒ ผู้จัดเก็บข้อมูล</p>

กรณีที่ 2 ส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะพิจารณาจากงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 5.1 : ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 3



คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 92
2	ร้อยละ 93
3	ร้อยละ 94
4	ร้อยละ 95
5	ร้อยละ 96

หมายเหตุ :

1. ระดับคะแนน 3 เท่ากับ ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

แหล่งข้อมูลอ้างอิง :

ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง



หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักการเงินการคลัง กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ	02-270-0368-9
2. นางสาวพนิดา โกโคยรักษ์	02-270-0368-9

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการต่างๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/> ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายรายจ่ายในภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
<input checked="" type="checkbox"/> กรณีที่ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น งบประมาณ ในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ได้นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในภารกิจ/โครงการอื่น ๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้
<input checked="" type="checkbox"/> วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้
<input checked="" type="checkbox"/> เอกสารการรายงานการใช้งบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น
- แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (แบบ สงป. 302)
- เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ
- เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ
หมายเหตุ :
<input checked="" type="checkbox"/> การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report)



แนวทางการประเมินผล
ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐาน ที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. หรือคณะทำงานจัดทำคำรับรองฯ ในกระทรวง ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม
2. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ
<input checked="" type="checkbox"/> ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด <input checked="" type="checkbox"/> ผู้จัดเก็บข้อมูล

ประเด็นการประเมินผล : การประหยัดพลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 5.2 (ภาคบังคับ) : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของ
ส่วนราชการ

**น้ำหนัก : ร้อยละ 3****คำอธิบาย :**

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
 1. ไฟฟ้า
 2. น้ำมัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. **ไฟฟ้า** คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คัดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)

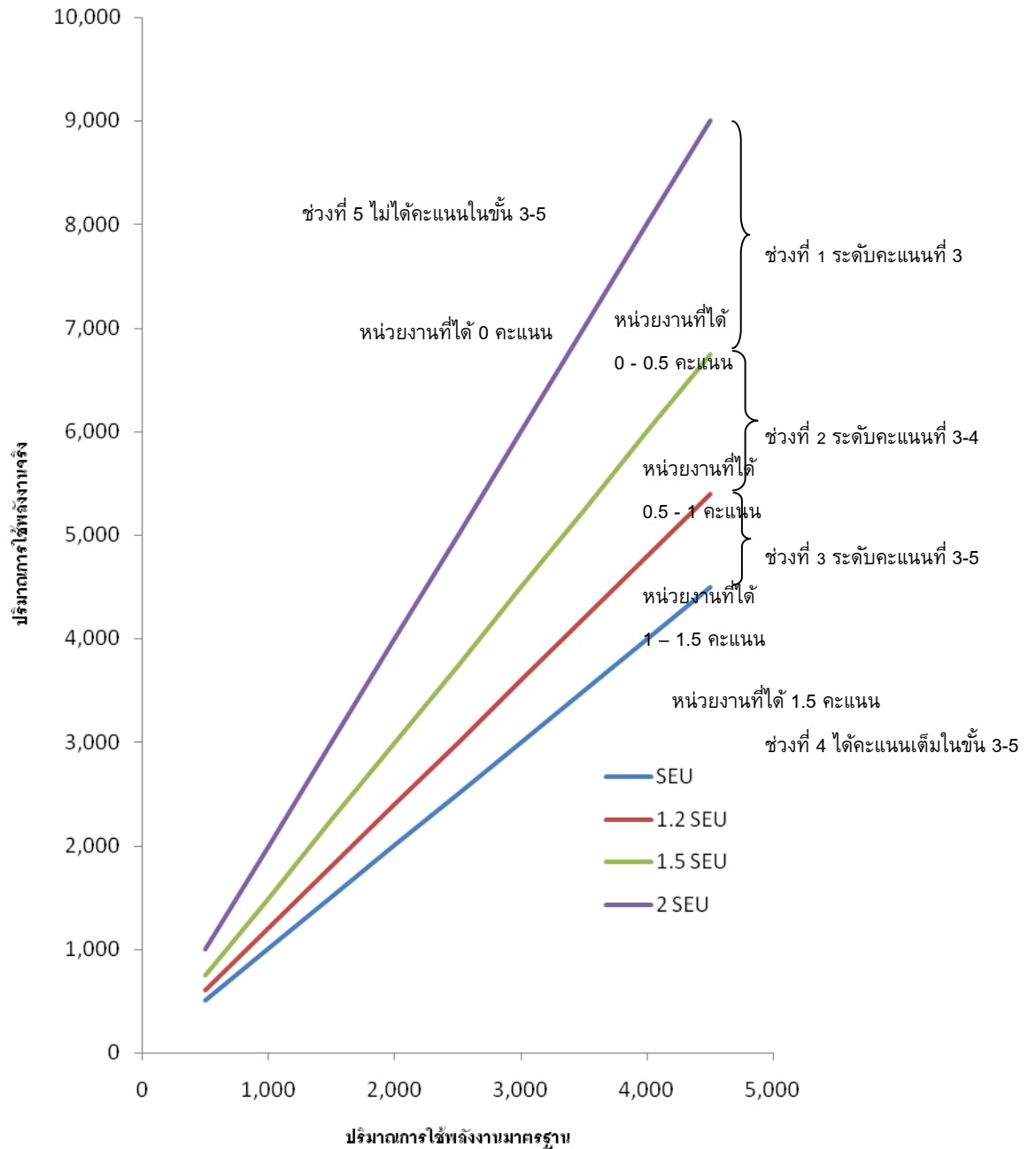


2. น้ำมัน คะแนนการประเมินผลด้านน้ำมันของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงาน
ในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ คะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (kWh) ครบถ้วน
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551



SEU = ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

หน่วยงานที่จะได้รับการประเมินดัชนีการใช้พลังงานต้องได้รับคะแนนเต็มในชั้นที่ 1-2

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับคะแนน 3-5



ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5 :

(1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

(ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น

(ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

(รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน www.e-report.energy.go.th)

(2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริงที่รายงานแก่ สทพ.

คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เงื่อนไข:

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 1 และ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5

หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2550 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั่วประเทศ



หมายเหตุ :

1. **ส่วนราชการ** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

2. **หน่วยงานในจังหวัด** หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
โทร. 0 2612 1555 ต่อ 361-364

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และประหยัดในทุกภาคส่วน โดยรัฐบาลเห็นว่าภาครัฐควรจะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับประชาชน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงกำหนดที่จะประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการด้านการใช้พลังงาน โดยมีสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานเป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																																																																							
1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันครบถ้วน	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>☒ ใช้ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่หน่วยงานภายในจังหวัดได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>แบบฟอร์มรายงานการใช้พลังงาน ไตรมาสที่ 1 (เดือน ตุลาคม - ธันวาคม) ประจำปีงบประมาณ 2550</p> </div> <p>ส่วนของสำนักงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เดือน/ปี</th> <th colspan="2">ปริมาณการใช้ไฟฟ้า</th> <th colspan="5">ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง</th> </tr> <tr> <th>หน่วยไฟฟ้า (KWh)</th> <th>จำนวนเงิน (บาท)</th> <th>น้ำมัน¹ (ลิตร)</th> <th>แก๊สโซฮอล์ (ลิตร)</th> <th>ไบโอดีเซล (ลิตร)</th> <th>ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)</th> <th>จำนวนเงิน (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตุลาคม / 2549</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>พฤศจิกายน / 2549</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ธันวาคม / 2549</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมไตรมาสนี้</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมไตรมาสปี 46</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>เพิ่ม/ลด²</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>เพิ่ม/ลด² %</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า		ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง					หน่วยไฟฟ้า (KWh)	จำนวนเงิน (บาท)	น้ำมัน ¹ (ลิตร)	แก๊สโซฮอล์ (ลิตร)	ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)	ตุลาคม / 2549								พฤศจิกายน / 2549								ธันวาคม / 2549								รวมไตรมาสนี้								รวมไตรมาสปี 46								เพิ่ม/ลด ²								เพิ่ม/ลด ² %							
เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า			ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง																																																																					
	หน่วยไฟฟ้า (KWh)	จำนวนเงิน (บาท)	น้ำมัน ¹ (ลิตร)	แก๊สโซฮอล์ (ลิตร)	ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)																																																																		
ตุลาคม / 2549																																																																									
พฤศจิกายน / 2549																																																																									
ธันวาคม / 2549																																																																									
รวมไตรมาสนี้																																																																									
รวมไตรมาสปี 46																																																																									
เพิ่ม/ลด ²																																																																									
เพิ่ม/ลด ² %																																																																									
		<p>การสังเกตการณ์</p> <p>☒ กระบวนการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดควรมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ➢ ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ ➢ ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล ➢ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการอื่น ภาคเอกชน และประชาชน ตรวจสอบข้อมูลได้ ➢ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล 																																																																							



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
		<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 (ความครบถ้วนของฐานข้อมูล) = 1 คะแนน</p> <p>พิจารณา 2 ส่วน คือ (1) ข้อมูลด้านไฟฟ้า = 0.5 คะแนน (2) ข้อมูลด้านน้ำมัน = 0.5 คะแนน</p> <p>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้า/น้ำมันใน www.e-report.energy.go.th ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความครบถ้วน</th> <th>ด้านไฟฟ้า</th> <th>ด้านน้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ครบร้อยละ 100</td> <td>0.0 คะแนน</td> <td>0.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ครบร้อยละ 100</td> <td>0.5 คะแนน</td> <td>0.5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ มีข้อมูลครบถ้วน หมายถึง มีข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครบถ้วนทั้ง 12 เดือน</p>	ความครบถ้วน	ด้านไฟฟ้า	ด้านน้ำมัน	ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน	0.0 คะแนน	ครบร้อยละ 100	0.5 คะแนน	0.5 คะแนน
ความครบถ้วน	ด้านไฟฟ้า	ด้านน้ำมัน									
ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน	0.0 คะแนน									
ครบร้อยละ 100	0.5 คะแนน	0.5 คะแนน									
2	มีข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินค่าดัชนีการใช้พลังงานให้ครบถ้วน	<p>จำแนกหน่วยงานราชการ โดยแบ่งกลุ่มตามลักษณะการปฏิบัติงาน</p> <p>2.1 ดัชนีการใช้พลังงาน จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการ โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มทั่วไป 2. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานเอนามัย 3. กลุ่มโรงเรียน 4. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ 5. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ 6. กลุ่มสถานีตำรวจ 7. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา 8. กลุ่มสถานสงเคราะห์ 9. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ <p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>2.2 ใช้ข้อมูลการทำงานและข้อมูลอื่นๆ ที่เป็นค่าตัวแปรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เช่น การให้บริการ กิจกรรม จำนวนบุคลากร จำนวนนักเรียน จำนวนเตียงคนไข้ งบประมาณที่ได้รับ พื้นที่ของอาคารที่มี พื้นที่การให้บริการ และข้อมูลการให้บริการ เป็นต้น ที่ส่วนราชการได้รายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th</p>									



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล																																																																																																					
		<p>โดยแต่ละกลุ่มมีค่าตัวแปรที่ต้องรายงานแตกต่างกัน ดังปรากฏใน www.e-report.energy.go.th ค่าตัวแปรต่างๆ จะถูกนำไปหา</p>																																																																																																					
		<p>ค่าดัชนีการใช้พลังงานของแต่ละหน่วยงาน โดยมีแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ซึ่งสมการจะมีค่าที่ขึ้นอยู่กับตัวแปรในแต่ละกลุ่ม เมื่อป้อนข้อมูลเข้าไปในแบบจำลองฯ ก็จะได้ค่าการใช้พลังงานมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน จากนั้นจะนำค่าที่ได้ไปเปรียบเทียบกับค่าการใช้พลังงานจริงของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งจะทราบค่าดัชนีการใช้พลังงานของแต่ละหน่วยงานที่จะนำไปใช้ประเมินผล</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center; background-color: #f0f0f0;">ข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน</p> <p>ข้อมูลทั่วไป</p> <p>ชื่อหน่วยงาน สำนักงานXXXXX สังกัดกรม สำนักงานXXXXX กระทรวง หน่วยงานของทางถูกจัดอยู่ในกลุ่ม 2. กลุ่มโรงงานและสถานียานยนต์</p> <p>ข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน</p> <p>1. งบประมาณแผ่นดิน ปีพ.ศ. 2550 (บาท/ปี) <input type="text" value="6.00"/></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ข้อมูล</th> <th colspan="12">ปีงบประมาณ 2550</th> </tr> <tr> <th>ค.ค.</th> <th>พ.ย.</th> <th>ธ.ค.</th> <th>ม.ค.</th> <th>ก.พ.</th> <th>มี.ค.</th> <th>เม.ย.</th> <th>พ.ค.</th> <th>มิ.ย.</th> <th>ก.ค.</th> <th>ส.ค.</th> <th>ก.ย.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2. บุคลากรงานเต็มเวลา (คน)</td> <td>1.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)</td> <td>2.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนเตียง (เตียง)</td> <td>3.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนผู้ปฏิบัติงาน (คน-วัน)</td> <td>4.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนพักรถของหน่วยงาน (คัน-วัน)</td> <td>5.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2 (มีข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินค่าดัชนีการใช้พลังงานให้ครบถ้วน) = 1 คะแนน</p> <p>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>พิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลสำหรับประเมินดัชนีการใช้พลังงาน ใน www.e-report.energy.go.th ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th>ความครบถ้วน</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไม่ครบร้อยละ 100</td> <td>0.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ครบร้อยละ 100</td> <td>1.0 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ มีข้อมูลครบถ้วน หมายถึง มีข้อมูลที่ใช้สำหรับประเมินดัชนีการใช้พลังงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ครบถ้วนทั้ง 12 เดือน</p>	ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2550												ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	2. บุคลากรงานเต็มเวลา (คน)	1.00													3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)	2.00													4. จำนวนเตียง (เตียง)	3.00													5. จำนวนผู้ปฏิบัติงาน (คน-วัน)	4.00													6. จำนวนพักรถของหน่วยงาน (คัน-วัน)	5.00													ความครบถ้วน	คะแนน	ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน	ครบร้อยละ 100	1.0 คะแนน
ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2550																																																																																																						
	ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.																																																																																											
2. บุคลากรงานเต็มเวลา (คน)	1.00																																																																																																						
3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)	2.00																																																																																																						
4. จำนวนเตียง (เตียง)	3.00																																																																																																						
5. จำนวนผู้ปฏิบัติงาน (คน-วัน)	4.00																																																																																																						
6. จำนวนพักรถของหน่วยงาน (คัน-วัน)	5.00																																																																																																						
ความครบถ้วน	คะแนน																																																																																																						
ไม่ครบร้อยละ 100	0.0 คะแนน																																																																																																						
ครบร้อยละ 100	1.0 คะแนน																																																																																																						
<p>3</p>	<p>ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ได้รับรายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน 																																																																																																					



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
	ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่า ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.334 ถึง -0.500	เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-5 (ดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน) = 3 คะแนน พิจารณา 2 ส่วน คือ (1) ดัชนีการใช้ไฟฟ้า = 1.5 คะแนน (2) ดัชนีการใช้ น้ำมัน = 1.5 คะแนน						
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง มากกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง มากกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่า ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167	วิธีและเกณฑ์การให้คะแนน <ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานจะได้รับการประเมินในขั้นตอนที่ 3-5 ต้องได้รับคะแนนทั้งไฟฟ้าและน้ำมันอย่างละ 1.0 คะแนน ในเกณฑ์การให้คะแนนระดับที่ 1 และ 2 (ความครบถ้วนของฐานข้อมูล) วิธีให้คะแนน (1) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ได้จากการวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) โดยแยกการวิเคราะห์ในแต่ละกลุ่มของหน่วยงาน โดยสามารถดูรายละเอียดของแต่ละกลุ่มหน่วยงานได้ใน www.e-report.energy.go.th โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน (2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมัน (จริง) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน (3) ค่าดัชนีการใช้พลังงาน = $\frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$ ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า/น้ำมัน 						
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.166 ถึง 0	เกณฑ์การให้คะแนน <table border="1"> <thead> <tr> <th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th> <th>ไฟฟ้า</th> <th>น้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริงมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> <td>= 0.0-0.5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน	ขั้นที่ 3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริงมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ไฟฟ้า	น้ำมัน						
ขั้นที่ 3 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริงมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน						



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล		
		น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.5 เท่าแต่ไม่ถึง 2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน ($- 0.5 < EUI \leq - 0.333$)		
		ขั้นที่ 4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1.2 เท่าแต่ไม่ถึง 1.5 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน ($- 0.333 < EUI \leq - 0.167$)	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน
		ขั้นที่ 5 ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง น้อยกว่าหรือมากกว่าไม่ถึง 1.2 เท่าของปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน ($- 0.167 < EUI \leq 0$)	= 0.0-0.5 คะแนน	= 0.0-0.5 คะแนน
		รวม 3 ช่วง คะแนนเต็ม	1.5 คะแนน	1.5 คะแนน
		<p>หมายเหตุ การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3 4 และ 5 หากค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันที่ได้จริงอยู่ระหว่างค่าขอบเขตให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์</p> <p>ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในขั้นที่ 3-5 (1.5 คะแนน)</p>		
		<p>วิธีและเกณฑ์การให้คะแนนของจังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> วิธีให้คะแนน <p>ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน แล้วนำมาพิจารณาให้คะแนนของจังหวัดนั้น โดยคิดจากค่าเฉลี่ยของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด</p> <p style="text-align: center;">= <u>ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด</u> จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด</p>		
		<p>หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. หรือคณะทำงานจัดทำคำรับรองฯ ในกระทรวง ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		



ประเด็นการประเมินผล : การปรับปรุงกระบวนการตามภารกิจหลักให้สอดคล้องกับ

หลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ 5.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)

(เฉพาะ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) หมายถึง การดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ซึ่งเป็นแผนระยะยาวและการจัดทำแผนปฏิบัติการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ โดยการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของส่วนราชการให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมให้มีธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ

โดยพิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่กำหนดไว้รวมถึงผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้น โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ แต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลของส่วนราชการ ▪ มีรายงาน/เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และกระบวนการหลักของส่วนราชการ และมีแผนที่ยุทธศาสตร์ซึ่งระบุเป้าประสงค์ในการ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ส่งเสริมธรรมาภิบาลไว้อย่างชัดเจน
2	จัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ ตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าประสงค์ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลของกระบวนการหลักได้อย่างครบถ้วน
3	จัดทำแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จพร้อมทั้งเสนอแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลของส่วนราชการให้นำไปปฏิบัติ
4	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ และมีรายงานสรุปผลความสำเร็จ
5	เสนอผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) พร้อมทั้งผลการประเมินตนเองเทียบกับวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต่อคณะกรรมการธรรมาภิบาลของส่วนราชการ โดยมีแนวทางการปฏิบัติตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ในปีต่อไปและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลของส่วนราชการ

หมายเหตุ :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 วัดผลเฉพาะส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่เป็นหน่วยงานนำร่องการเสริมสร้างธรรมาภิบาล ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ให้การสนับสนุนด้านต่างๆ เช่น วิทยากร เครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์และจัดทำแผนรวมถึงคู่มือการดำเนินการ เพื่อให้หน่วยงานนำร่องการส่งเสริมธรรมาภิบาลสามารถจัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการประจำปีได้สอดคล้องกับตามหลักการและแนวทางการส่งเสริมธรรมาภิบาลที่กำหนดไว้ โดยสามารถแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติและสามารถแสดงผลสำเร็จหรือความคืบหน้าของการส่งเสริมธรรมาภิบาลได้

เหตุผล :

เพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการมีการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลได้อย่างเป็นระบบ โดยมีแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ซึ่งเป็นแผนระยะยาวที่แสดงทิศทางการพัฒนาหรือปรับปรุงและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อผลักดันให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนระยะยาวที่กำหนดไว้



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

แนวทางการประเมินผล:

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<ul style="list-style-type: none">■ แต่งตั้งคณะกรรมการทรรมาภิบาลของส่วนราชการ■ มีรายงาน/เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และกระบวนการหลักของส่วนราชการ และมีแผนที่ยุทธศาสตร์ ซึ่งระบุเป้าประสงค์ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลไว้อย่างชัดเจน	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ</p> <p>☒ มีเอกสาร หลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 1</p> <p>เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">➢ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทรรมาภิบาล ซึ่งระบุรายชื่อคณะกรรมการทรรมาภิบาล โดยมีโครงสร้างหรือองค์ประกอบของคณะกรรมการทรรมาภิบาลตรงตามที่สำนักงาน ก.พ.ร กำหนด➢ เอกสาร แบบฟอร์มที่มีข้อมูลสรุปผลการวิเคราะห์ ทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์และกระบวนการหลักของส่วนราชการ➢ แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ที่มีการระบุเป้าประสงค์ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลไว้อย่างชัดเจน
2	<p>จัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยมีการวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าประสงค์ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลของกระบวนการหลักได้อย่างครบถ้วน</p>	<p>☒ มีเอกสาร หลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1 และการดำเนินงานแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 2 ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none">➢ แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ที่มีการจัดทำได้ถูกต้องตรงตามแนวทาง และแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด➢ เอกสาร หลักฐาน การเสนอแผนฯ ให้คณะกรรมการธรรมาภิบาลพิจารณา และผลการพิจารณา เช่น<ul style="list-style-type: none">- หนังสือเชิญประชุม กำหนดการ และวาระการประชุม- บันทึกการประชุมพิจารณาแผนส่งเสริมธรรมาภิบาลที่มีเนื้อหาแสดงให้ทราบว่าคณะกรรมการทรรมาภิบาลได้ให้ความเห็นชอบแผนฯ- วันที่คณะกรรมการทรรมาภิบาลให้ความเห็นชอบแผนฯ➢ เอกสาร แบบฟอร์มหรือรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าประสงค์ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลของกระบวนการหลักที่จัดทำได้ครบถ้วน ตรงตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
3	จัดทำแผนปฏิบัติการ/ โครงการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริม ธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จพร้อมทั้งเสนอ แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติ การ/โครงการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริม ธรรมาภิบาล (Roadmap) เพื่อขอความเห็นชอบ จากคณะกรรมการ ธรรมาภิบาลของ ส่วนราชการให้นำไปปฏิบัติ	<p>☒ มีเอกสาร หลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 และ การดำเนินงานแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 3 ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none">➢ แผนปฏิบัติการ/โครงการภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ระบุเนื้อหาครบถ้วน ตรงตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด ซึ่งควรประกอบด้วย<ul style="list-style-type: none">- กิจกรรม/ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ- ตัวชี้วัดความสำเร็จ และเป้าหมาย- ผู้รับผิดชอบ- งบประมาณ➢ เอกสาร หลักฐาน การเสนอแผนปฏิบัติการ/โครงการภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้คณะกรรมการธรรมาภิบาลพิจารณาและสรุปผลการพิจารณา เช่น<ul style="list-style-type: none">- หนังสือเชิญประชุม กำหนดการ วาระการประชุม และ เอกสารประกอบการประชุม- บันทึกการประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการ/โครงการ ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่มีเนื้อหาแสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการธรรมาภิบาลได้ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ- วันที่คณะกรรมการธรรมาภิบาลให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ
4	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติ การ/โครงการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้ แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap)ได้แล้วเสร็จและมี รายงานสรุปผลความสำเร็จ	<p>☒ มีเอกสาร หลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1,2, 3 และการดำเนินงานแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 4 ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none">➢ เอกสาร หลักฐานแสดงถึงการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แล้วเสร็จ เช่น<ul style="list-style-type: none">- บันทึกการประชุม เอกสารประกอบการประชุม หรือ รายงานความก้าวหน้า/แล้วเสร็จของกิจกรรมที่ระบุไว้ตามแผนปฏิบัติการ/โครงการฯที่นำเสนอหรือรายงานต่อผู้มีอำนาจพิจารณา- ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<ul style="list-style-type: none"> - วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ ➢ รายงานสรุปผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ ซึ่งมีเนื้อหา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - สรุปรายละเอียดการดำเนินการตามกิจกรรม/ขั้นตอนระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ - สรุปผลการประเมินความสำเร็จของกิจกรรมและตัวชี้วัดทุกตัวเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ - ปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะหรือแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไป
5	<p>เสนอผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล(Roadmap) พร้อมทั้งผลการประเมินตนเองเทียบกับวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต่อคณะกรรมการธรรมาภิบาลของส่วนราชการ โดยมีแนวทางการปฏิบัติตามแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ในปีต่อไปและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลของส่วนราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✎ มีเอกสาร หลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4 และการดำเนินงานแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 5 ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> ➢ เอกสาร หลักฐานแสดงถึงการรายงาน/นำเสนอสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ ส่งเสริมธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และแนวทางการดำเนินงานในปีต่อไปต่อคณะกรรมการธรรมาภิบาล และสรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - หนังสือเชิญประชุม กำหนดการ และวาระการประชุม - เอกสารประกอบการประชุมที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสรุปผลการดำเนินงานแล้วเสร็จของแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และ ผลการประเมินตนเองเทียบกับวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดและเป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลตามกระบวนการหลักที่ระบุไว้ในแผนฯ - บันทึกการประชุมพิจารณาสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ ที่มีเนื้อหาแสดงให้ทราบว่าคณะกรรมการธรรมาภิบาลได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง - วันที่คณะกรรมการธรรมาภิบาลให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองเทียบกับเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/โครงการฯ
<p>✎ หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. หรือคณะทำงานจัดทำคำรับรองฯ ในกระทรวง ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		



ตัวชี้วัดที่ 5.4 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนธรรมาภิบาล

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545 มาตรา 3/1 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 25456 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ที่มุ่งเน้น การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในการปฏิบัติราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> แต่งตั้งคณะทำงานธรรมาภิบาลของส่วนราชการ มีรายงาน/เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และกระบวนการหลักของส่วนราชการ และมีแผนที่ยุทธศาสตร์ซึ่งระบุเป้าประสงค์ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลไว้อย่างชัดเจน
2	จัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ ตามแนวทางที่เหมาะสม โดยมีการวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าประสงค์ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลของกระบวนการหลักได้อย่างครบถ้วน
3	จัดทำแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งเสนอแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะทำงานธรรมาภิบาลของส่วนราชการให้นำไปปฏิบัติ



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ได้แล้วเสร็จ และมีรายงานสรุปผลความสำเร็จ
5	เสนอผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใต้แผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) พร้อมทั้งผลการประเมินตนเองเทียบกับวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการส่งเสริมธรรมาภิบาลในกระบวนการหลักที่ดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต่อคณะกรรมการธรรมาภิบาลของส่วนราชการ โดยมีความเห็นชอบจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลของส่วนราชการ

หมายเหตุ :

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่สามารถจัดทำแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) และแผนปฏิบัติการประจำปีได้สอดคล้องกับตามหลักการและแนวทางการส่งเสริมธรรมาภิบาลที่กำหนดไว้ โดยสามารถแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติและสามารถแสดงผลสำเร็จหรือความคืบหน้าของการส่งเสริมธรรมาภิบาลได้

2. คณะทำงานธรรมาภิบาลของส่วนราชการ ให้ส่วนราชการตั้งได้ตามความเหมาะสม

เหตุผล :

เพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการมีการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลได้อย่างเป็นระบบ โดยมีแผนส่งเสริมธรรมาภิบาล (Roadmap) ซึ่งเป็นแผนระยะยาวที่แสดงทิศทางการพัฒนาหรือปรับปรุงและแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อผลักดันให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนระยะยาวที่กำหนดไว้



ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 5.5 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ
- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลดได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาเฉลี่ยดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี
- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ หมายถึง ทุกกระบวนการที่ส่วนราชการเสนอไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550 และส่วนราชการสามารถดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

งานบริการ (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
1	W ₁	50	60	70	80	90	C ₁	(W ₁ x C ₁)
2	W ₂	50	60	70	80	90	C ₂	(W ₂ x C ₂)
3	W ₃	50	60	70	80	90	C ₃	(W ₃ x C ₃)
4	W ₄	50	60	70	80	90	C ₄	(W ₄ x C ₄)
5	W ₅	50	60	70	80	90	C ₅	(W ₅ x C ₅)
น้ำหนักรวม	Σ W = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W _i x C _i)



ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลา มาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด
i หมายถึง	ลำดับที่ของงานบริการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการคัดเลือกกระบวนงานจำนวนไม่น้อยกว่า 5 กระบวนงานจากกระบวนงานที่ ส่วนราชการได้นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และลดระยะเวลา การให้บริการได้ตั้งแต่ ร้อยละ 30 ขึ้นไปเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

2. กระบวนงานที่คัดเลือกมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นี้ต้องเป็นกระบวนงานหลักที่สำคัญของหน่วยงาน และมีจำนวนผู้ใช้บริการมาก หรือพิจารณาว่าส่งผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก หรือมี ผู้ร้องเรียนจำนวนมาก



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

3. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการงานที่ส่วนราชการเสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการงาน หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนการงานมีน้ำหนักเท่ากัน

4. สำหรับกระบวนการงานของส่วนราชการที่มีสาขาเพื่อให้บริการหลายแห่ง ให้ส่วนราชการดำเนินการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการให้ครบทุกสาขา โดยใช้รอบระยะเวลาเฉลี่ยของการให้บริการของทุกสาขา เป็นข้อมูลผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการแสดงข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการงานของแต่ละสาขาตามแบบฟอร์ม 2 โดยแนบเป็นเอกสารหลักฐานให้กับผู้ประเมินมาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน) หรือให้ผู้ประเมินสามารถตรวจสอบข้อมูล ณ สถานที่จัดเก็บได้

5. ให้ส่วนราชการเสนอเฉพาะกระบวนการงานที่มีการปฏิบัติอยู่ในส่วนราชการที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการอยู่ในส่วนภูมิภาค และมีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมหลายจังหวัดให้นับเป็นงานของส่วนกลาง เช่น สำนักประชาสัมพันธ์ เขต 2 ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ 9 จังหวัด เป็นต้น

6. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

หมายเหตุ :

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2551 ถึง เดือนกันยายน 2551 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และให้ส่วนราชการแนบเอกสารหลักฐานข้อมูลผู้ให้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการงานตามแบบฟอร์มทั้ง 3 แบบฟอร์ม มาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

2. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

หน่วยงานผู้สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ : ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ	เบอร์โทรศัพท์
1. นายชัยยุทธ กมลศิริสกุล	02-356-9943
2. นางสาววิริยา เนตรน้อย	02-356-9999 ต่อ 8981

**เหตุผล :**

สืบเนื่องจากการดำเนินการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2550 ทุกส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการแล้ว ดังนั้นเพื่อผลักดันให้ส่วนราชการพัฒนาคุณภาพ การให้บริการประชาชนของส่วนราชการอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการสามารถพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) การให้บริการด้วยรูปแบบหรือวิธีที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ตามหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประจำปี 2550 ของ สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งส่วนราชการสามารถนำหลักเกณฑ์และแนวทางฯ ดังกล่าว มาใช้ประกอบการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของประชาชน หรือผู้ให้บริการได้ อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นี้ แนวทางการประเมินผลกำหนดให้ส่วนราชการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการต่อไป เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการบริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

แบบฟอร์ม 1 รายชื่อกระบวนการ หน้าหลัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน**ที่ส่วนราชการเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

ชื่อกระบวนการ	ปีงบประมาณที่เสนอ ลดรอบระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
รวม		1.00	



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

แบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ

กระบวนการลำดับที่		ชื่อกระบวนการ.....			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ.....					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล..... หมายเลขโทรศัพท์.....					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด.....ขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการคือ.....วัน/ชั่วโมง/นาที		
ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551					
(1) ลำดับที่	(2) ชื่อผู้ใช้บริการ	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบ กับระยะเวลา มาตรฐาน
1					
2					
3					
i					

คอลัมน์ (6) ให้กรอกผลการเปรียบเทียบระยะเวลาให้บริการจริงกับระยะเวลามาตรฐานด้วยตัวเลขดังนี้

1 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน

0 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

แบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

ชื่อกระบวนการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
รวม	1.00		ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกกระบวนการ)				



ตัวอย่างแบบฟอร์ม 1 รายชื่อกระบวนการน้ำหนัก และรอบระยะเวลามาตรฐาน
ที่ส่วนราชการเสนอประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ชื่อกระบวนการ	ปีงบประมาณที่เสนอ ลรอบระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)
1. การแก้ไขปัญหาข้อร้องทุกข์ของญาติ แรงงานไทย	2550	0.20	3 วัน
2. การขอคืนรถในคดีจราจร	2549	0.20	120 นาที
3. การขึ้นทะเบียนนายจ้าง	2548	0.20	60 นาที
4. การขอใช้เครื่องบันทึกการเก็บเงินออก ใบกำกับภาษีอย่างย่อ	2548	0.20	60 วัน
5. การพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการ การคุ้มครองผู้บริโภค	2547	0.20	30 วัน
รวม		1.00	

ตัวอย่างแบบฟอร์ม 2 การจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการรายกระบวนการ

กระบวนการลำดับที่ 4		ชื่อกระบวนการ การขอใช้เครื่องบันทึกการเก็บเงินออกใบกำกับ ภาษีอย่างย่อ			
หน่วยงานที่รับผิดชอบคือ กรมXXXXXXXX					
ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล นายปองศักดิ์ เทวาคุ่มครอง หมายเลขโทรศัพท์ 086-895-9969					
จำนวนขั้นตอนให้บริการทั้งหมด 7 ขั้นตอน			รอบระยะเวลามาตรฐานที่ให้บริการคือ 60 วัน		
ข้อมูลผู้ใช้บริการและระยะเวลาให้บริการจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551					
(1) ลำดับที่	(2) ชื่อผู้ใช้บริการ	(3) เวลาเริ่มต้น ให้บริการ	(4) เวลาสิ้นสุด ให้บริการ	(5)= (4)-(3) ระยะเวลา ให้บริการจริง	(6) ผลเปรียบเทียบ กับระยะเวลา มาตรฐาน
1	นายบรรลือ ผ่องอินทรี	4 ม.ค. 2551	20 ก.พ. 2551	34 วัน	1
2	นางสุดา แจ่มวัย	6 ก.พ. 2551	2 เม.ย. 2551	40 วัน	1
3	นายเกรียง บุญพิทักษ์	7 มี.ค. 2551	30 พ.ค. 2551	61 วัน	0
4	นางสาวสมใจ สติตต์อยู่	14 มี.ค. 2551	2 พ.ค. 2551	36 วัน	1
5	นายคณิต เพียงพอด	3 เม.ย. 2551	6 มิ.ย. 2551	47 วัน	1
...					...
100	นางฤดี มั่งคั่ง	25 ก.ค. 2551	26 ก.ย. 2551	46 วัน	1



คอลัมน์ (6) ให้กรอกผลการเปรียบเทียบระยะเวลาให้บริการจริงกับระยะเวลามาตรฐานด้วยตัวเลขดังนี้

1 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน

0 แทน ผู้ใช้บริการได้รับบริการเกินกว่ารอบระยะเวลามาตรฐาน

ตัวอย่างการรายงานวิธีการจัดเก็บข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ

งานบริการ	วิธีการเก็บข้อมูล ระยะเวลาการให้บริการ	ตัวอย่างเอกสารในการเก็บ ข้อมูลระยะเวลาการให้บริการ
1. การแก้ไขปัญหาข้อร้องทุกข์ของ ญาติแรงงานไทย	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
2. การขอคืนรถในคดีจราจร	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
3. การขึ้นทะเบียนนายจ้าง	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
4. ขอใช้เครื่องบันทึกการเก็บเงินออก ใบกำกับภาษีอย่างย่อ	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....
5. การพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับ การคุ้มครองผู้บริโภค	ประมวลผลข้อมูลจากใบบันทึก การเข้ารับบริการ	เอกสารประกอบหมายเลข....



ตัวอย่างแบบฟอร์ม 3 ตารางสรุปการคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(4)x100/(5) = (6)	(7)	(7)x(2) = (8)	
งานบริการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ที่ได้รับบริการ ตามรอบ ระยะเวลา มาตรฐาน	จำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	ร้อยละของ ผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบ ระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
1. การแก้ไขปัญหาข้อ ร้องทุกข์ของญาติ แรงงานไทย	0.20	3 วัน	150	150	100	5.00	1.0000	
2. การขอคืนรถในคดี จราจร	0.20	120 นาที	569	682	83.43	4.34	0.8680	
3. การขึ้นทะเบียน นายจ้าง	0.20	60 นาที	37	60	61.67	2.17	0.4340	
4. การขอใช้เครื่อง บันทึกการเก็บเงิน ออกไปกำกับภาษี อย่างย่อ	0.20	60 วัน	65	100	65.00	2.50	0.5000	
5. การพิจารณาเรื่อง ร้องเรียนเกี่ยวกับ การคุ้มครอง ผู้บริโภค	0.20	30 วัน	50	50	100	5.00	1.0000	
รวม	1.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกงานบริการ)					3.8020	

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ ดังนี้

	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลา	50	60	70	80	90



ประเด็นการประเมินผล : การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ตัวชี้วัดที่ 5.6 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
2	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
3	ทบทวนภารกิจเพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย พร้อมปริมาณและหน่วยนับทั้งองค์กร สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย โดยจัดให้มีการคำนวณต้นทุนอย่างน้อย ดังนี้ 1. กิจกรรมของหน่วยงานสนับสนุน 5 กิจกรรมย่อย 1.1 ด้านการเงินและบัญชี 1.2 ด้านการพัสดุ 1.3 ด้านบริหารบุคคล 1.4 ด้านพัฒนาทรัพยากรบุคคล 1.5 ด้านการตรวจสอบภายใน 2. กิจกรรมของหน่วยงานหลัก 1 กิจกรรมย่อย 3. ผลผลิตย่อย 2 ผลผลิต และรายงานผลการคำนวณให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
5	นำผลการดำเนินงานที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

หน่วยงานผู้สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ : สำนักมาตรฐานด้านการบัญชีภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ชื่อผู้สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางอุไร ร่มโพธิ์หยก	02-271-2945
2. นางสาวนภาพิพย์ ปัญจศิริ	02-271-9024 ต่อ 6220

เหตุผล :

เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีคุณภาพ



มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัด
ที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ ของส่วนราชการที่เน้นถึงการพัฒนาองค์กร
ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

น้ำหนัก: ร้อยละ 25 (รวมทุกตัวชี้วัดที่อยู่ภายใต้ตัวชี้วัดที่ 6)

คำอธิบาย :

พิจารณาประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการในประเด็นที่มุ่งเน้นถึงผลสำเร็จของการพัฒนาองค์กร หรือการพัฒนาส่วนราชการให้มีศักยภาพและมีคุณภาพอย่างยั่งยืน ด้วยการวางระบบและนำเทคนิคการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการที่ทันสมัยและเหมาะสมมาใช้ในส่วนราชการ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นการพัฒนาการปฏิบัติราชการ เช่น

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในด้านต่างๆ เช่น
 - การจัดการความรู้ (Knowledge Management) อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้ส่วนราชการสามารถพัฒนาและรักษาองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการ เพื่อรองรับการเจริญเติบโตขององค์กร
 - การบริหารหรือการจัดการความเสี่ยง (Risk Management) เพื่อให้ส่วนราชการมีระบบในการควบคุมดูแล ป้องกันหรือลดความเสียหายและผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดจากปัจจัยเสี่ยงในด้านต่างๆ
 - การจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT management) ของส่วนราชการ โดยจัดให้มีระบบเครือข่ายสารสนเทศ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน และเป็นรากฐานของการพัฒนาองค์กรที่มีความยั่งยืนในอนาคต
 - การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและผลักดันให้บุคลากรในส่วนราชการสามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องและตอบสนองต่อภารกิจหลัก รวมถึงมีการการถ่ายทอดเป้าหมายการปฏิบัติงานจากระดับองค์กรไปสู่ระดับบุคคล (Individual Scorecard) ได้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถบรรลุได้ตามเป้าหมายหรือผลสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ
- การสำรวจ ตรวจสอบ ทบทวน กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและประกาศต่างๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการ เพื่อดำเนินการยกเลิก แก้ไข ปรับปรุง หรือยกเว้นขึ้นใหม่ ให้มีความทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ รวมถึงสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติราชการที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยคำนึงถึงความสะดวก รวดเร็ว และลดภาระต่างๆ ของประชาชนด้วย



ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)	
		1	2	3	4	5			
KPI ₁	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$	
KPI ₂	W_2	60	70	80	90	100	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
KPI _i	W_i	60	70	80	90	100	SM_i	$(W_i \times SM_i)$	
	$\sum W_i = 1$								$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้บัญญัติเกี่ยวกับการบริหารราชการของส่วนราชการว่าจะต้องมีการทบทวน และปรับปรุงภารกิจ ตลอดจนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศต่างๆ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจและสังคมอยู่เสมอ ทั้งนี้ ตามมาตรา 6, 35 และ 39 เป็นต้น



ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 22

คำอธิบาย :

- ผลจากการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับฟังความคิดเห็นจากส่วนราชการต่าง ๆ จึงได้นำมาปรับปรุงแนวทางการดำเนินการในปี พ.ศ. 2551 โดยเน้นการบูรณาการตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์กรนำมาผนวกเข้ากับตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

- ความแตกต่างของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ดังนี้

- 1) วิธีการจัดทำรายงานใช้วิธีประเมินองค์กรด้วยตนเองจากมาตรฐานที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อคำถามและส่วนราชการจะต้องให้คะแนนตามข้อเท็จจริงที่ส่วนราชการได้ดำเนินการไปแล้วตลอดระยะเวลาของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (ซึ่งถือเป็นการประเมินองค์กรด้วยตนเองขององค์กรไปพร้อมกับการปรับปรุงองค์กร) พร้อมทั้งอ้างอิงหลักฐานในการดำเนินการ ในขณะที่แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เน้นการรายงานผลที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549) เหตุผลที่ปรับเปลี่ยนเนื่องจากต้องการให้เกิดการพัฒนาองค์กรไปพร้อม ๆ กับการประเมินองค์กรด้วยตนเองเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 แม้ว่าในหมวด 7 ผลการดำเนินการจะยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ก็ตาม ดังนั้นจึงได้กำหนดน้ำหนักคะแนนในหมวด 7 เพียงร้อยละ 1 เท่านั้น

- 2) ลดภาระในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน โดยใช้วิธีตรวจประเมินจากมาตรฐานที่กำหนด (Check List) และ ต้องการให้ส่วนราชการได้ศึกษามาตรฐานของแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” กล่าวคือ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) ดังนั้น จะเป็นประโยชน์ต่อส่วนราชการอย่างยิ่ง หากส่วนราชการดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามแนวคิด ADLI ตามที่กำหนดในตัวชี้วัด ในช่วงต้นปีงบประมาณก่อน เพื่อหาจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงและดำเนินการพัฒนาองค์กรตามแนวทางที่กำหนด แล้วเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จึงประเมินองค์กรด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์กรในปีต่อไป

- 3) การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทางแยกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ แนวทางที่ 1 เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคบังคับ**ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นอกจากนั้น ส่วนราชการอาจสามารถดำเนินการตามแนวทางที่ 2 การสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคสมัครใจ** ทั้งนี้ การดำเนินการตามแนวทางที่ 2 นี้จะอยู่นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากแนว



ทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบต่อไป

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตัวชี้วัดนี้ได้ผนวกตัวชี้วัดย่อยหลาย ๆ ตัว ได้แก่ การจัดการความรู้ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารความเสี่ยง การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล การพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่เคยดำเนินการไปแล้วในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาไว้ในตัวชี้วัด PMQA โดยในการประเมินจะใช้วิธีการให้คะแนนตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนดขึ้นในแต่ละข้อคำถามในแต่ละหมวด ดังนั้น จะเห็นได้ว่าส่วนราชการจะยังคงดำเนินการพัฒนาตามตัวชี้วัดดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง แต่ประเมินผลโดยตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเท่านั้น
- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง รวมถึงราชการบริหารส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย
- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียดสำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก
6.1	ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 1
6.2	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง	ร้อยละ 6
6.3	ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด	ร้อยละ 15



ตัวชี้วัดที่ 6.1.1 ระยะเวลาการส่งรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของส่วนราชการตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดได้อย่างครบถ้วนและส่งรายงานพร้อมแผ่น CD ให้การกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 5 ชุด ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 โดยพิจารณาความสำเร็จจากวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเอง โดยรายงานดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระยะเวลาที่สามารถจัดส่งรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเอง โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	28 พ.ย. 51
2	21 พ.ย. 51
3	14 พ.ย. 51
4	7 พ.ย. 51
5	31 ต.ค.51

ตัวชี้วัดที่ 6.1.2 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- การจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองที่ครบถ้วนใน 6 ประเด็น ได้แก่ (1) ลักษณะสำคัญขององค์กร (2) รายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (3) การแสดงผลกราฟระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายหัวข้อ (4) รายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (5) การจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและการจัดทำแผนปรับปรุงองค์กร (6) รายงานการอบรมเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของส่วนราชการ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเอง แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 (90 คำถาม) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด	1	30	45	60	75	90
3. ความครบถ้วนของการแสดงผลกราฟระดับคะแนนการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามรายชื่อตามที่ปรากฏใน 7 หมวด (17 หัวข้อ)	1	5	8	11	14	17
4. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง (7 หมวด)	1	3	4	5	6	7
5. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงและแผนปรับปรุงองค์กร* (7 หมวด)	1	3	4	5	6	7
6. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานผลการอบรมเกี่ยวกับ PMQA ให้กับผู้บริหารของส่วนราชการ (2 ครั้ง)	1	0	-	1	-	2
รวม	6					

หมายเหตุ : ส่วนราชการอาจนำโอกาสในการปรับปรุงของบางหมวด มารวมกันเพื่อนำไปจัดทำแผนปรับปรุงองค์กรก็ได้ ทั้งนี้ ให้ระบุว่าแผนปรับปรุงองค์กรดังกล่าวมาจากโอกาสในการปรับปรุงหมวดใด และหากหมวดใดไม่มีโอกาสในการปรับปรุงหรือแผนปรับปรุงองค์กรในหมวดใด ให้ระบุว่า “ไม่มี”



ตัวชี้วัดที่ 6.1.3 ผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

การตรวจประเมินผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการ ทั้ง 7 หมวด ที่ส่วนราชการได้มีการประเมินองค์กรด้วยตนเองและกรอกแบบฟอร์มตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาผลคะแนนจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองตามเกณฑ์ 7 หมวด แบ่งเป็น

หมวด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	จำนวน คำถาม	ประเด็นที่มุ่งเน้น ในการตรวจประเมิน
1. การนำองค์กร	3	12	
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์	2	9	การบริหารความเสี่ยง
3. การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย	2	11	
4. การวัด การวิเคราะห์ และจัดการความรู้	3	10	การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศและการจัดการความรู้
5. การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	21	การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล และ การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล
6. การจัดการกระบวนการ	2	12	
7. ผลลัพธ์การดำเนินการ	1	15	
	15	90	

ในการประเมินตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ทั้ง 7 หมวด ดังกล่าว จะปรากฏรายละเอียดอยู่ในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เงื่อนไข :

- ในการตรวจประเมินผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองของส่วนราชการ ทั้ง 7 หมวด ที่ปรึกษาจะดำเนินการโดยใช้วิธีการตรวจโดยละเอียดทุกชั้นตอนหรือสุ่มตรวจประเมินตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ประเด็นที่มุ่งเน้น จะตรวจประเมินโดยละเอียดทุกชั้นตอน ได้แก่



หมวด 2 ในประเด็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง

หมวด 4 ในประเด็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและ
การจัดการความรู้

หมวด 5 ในประเด็นเกี่ยวกับการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
และการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล

- ประเด็นข้อสังเกตที่ได้จากการตรวจประเมินผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินองค์กร
ด้วยตนเองของส่วนราชการทั้ง 7 หมวด จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มบริหารการเปลี่ยนแปลง 3

ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ชื่อผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรศัพท์
1. นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข	02-356-9999 ต่อ 8848
2. นางสาวอภิจิตตรา อภิราชจิตร์	02-356-9999 ต่อ 8806
3. นางสาวภัทรอาภา จินดาวงศ์	02-356-9999 ต่อ 8916
4. นางกัลยาณี ภูวนันท์	02-356-9999 ต่อ 8841
5. นางกิตติยา คัมภีร์	02-356-9999 ต่อ 9945

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2548 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน
ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาระบบราชการ
ในขั้นต่อไป

- เพื่อให้ส่วนราชการมีกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเองเปรียบเทียบกับการบริหาร
จัดการของส่วนราชการที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานของ
หน่วยงานภาครัฐให้อยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาระบบราชการไทย



ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนากฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตาม แผนพัฒนา
กฎหมายส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 6.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

● ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2551 โดยให้ระบุการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ และให้ส่วนราชการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2550

● ส่วนราชการใดที่ได้สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกฎหมายใดอยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องดำเนินการปรับปรุงพัฒนากฎหมายตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ เช่น กฎหมายเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หรือเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ทำหนังสือยืนยันกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อยกเว้นคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับประเด็นการประเมินผล การพัฒนากฎหมายดังกล่าว



เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	รวบรวมกฎหมายและอนุบัญญัติของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานรัฐทั้งหมดที่ส่วนราชการรับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดมีอนุบัญญัติใดที่ออกไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้น
2	สำรวจ ตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่จะต้องดำเนินการยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หรือเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
3	จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้เกี่ยวข้องในกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (Focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะอนุกรรมการไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบไปดำเนินการ หากไม่สามารถดำเนินการได้ต้องชี้แจงเหตุผลประกอบซึ่งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะอนุกรรมการจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ
4	จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา สำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ.2550
5	แผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมายหรือคณะอนุกรรมการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. 02-2809000 ต่อ 301,557,111,558



เหตุผล :

1. เพื่อให้การพัฒนากฎหมายของส่วนราชการบรรลุผลเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ กฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง
2. ทำให้การจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการมีประสิทธิภาพและมีรูปแบบเดียวกัน
3. ให้ส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ เกิดความเข้าใจในการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายในภาพรวม

ตัวชี้วัดที่ 6.2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตาม แผนพัฒนา

กฎหมายของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2551 (ประเมินผลงานถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2551) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ ชื่อกฎหมาย (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ กฎหมาย (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าปฏิบัติได้ตาม แผนพัฒนากฎหมายของ ปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ กฎหมาย (Li)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Li x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
ชื่อกฎหมายที่ 1	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 1)
ชื่อกฎหมายที่ 2	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 2	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 2 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 2)
ชื่อกฎหมายที่ i	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ i	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)
	รวม =1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของ กฎหมายที่ 1)+ (ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 2 x น้ำหนักของ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

			กฎหมายที่ 2)+ (ค่าคะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)
--	--	--	---

* ผลรวมของน้ำหนักของทุกกฎหมายเท่ากับ ร้อยละ 1

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละกฎหมาย

หรือ

(น้ำหนักของกฎหมายที่ 1 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 1) + (น้ำหนักของกฎหมายที่ 2 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 2)
 (น้ำหนักของกฎหมายที่ 3 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 3)+ (น้ำหนักของกฎหมายที่ i x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ i)

โดยที่

น้ำหนักของกฎหมาย (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับกฎหมายแต่ละฉบับ โดยน้ำหนักของทุกฉบับรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของกฎหมาย (Li)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการที่ได้กำหนดไว้ ตามรายละเอียดแผนงาน
i	หมายถึง ลำดับที่ของร่างกฎหมาย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 1
2	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 2
3	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 3
4	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 4
5	ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย) = 5

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักนิติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. 02-2809000 ต่อ 301,557,111,558



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

เหตุผล :

เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ในการพัฒนากฎหมายตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ เช่น กฎหมายเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หรือเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นไปด้วยความรวดเร็วและรอบคอบ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้กำหนดตัวชี้วัดในการพัฒนากฎหมายไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของทุกกระทรวง และกรม เว้นแต่กระทรวงหรือกรมที่ไม่มีกฎหมายในความรับผิดชอบที่ต้องพัฒนา



แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่.....

หน่วยวัด :

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

สูตรการคำนวณ :

--

เกณฑ์การให้คะแนน¹ :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
ดังนี้

- เท่ากับ 1 คะแนน
- เท่ากับ 2 คะแนน
- เท่ากับ 3 คะแนน
- เท่ากับ 4 คะแนน
- เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

(-ถ้ามี-)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2547	2548	2549

หมายเหตุ : * (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- 1.
- 2.

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

เบอร์ติดต่อ : 0-xxxx-xxxx

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

เบอร์ติดต่อ : 0-xxxx-xxxx

หมายเหตุ : ¹ รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

แนวทางการเขียนรายละเอียดตัวชี้วัด

ขอให้ส่วนราชการกรอกข้อมูลตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

หัวข้อรายงาน	คำอธิบาย
1. ชื่อตัวชี้วัด	ระบุชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
2. หน่วยวัด	ระบุหน่วยวัดของตัวชี้วัด เช่น ร้อยละ แห่ง ราย บาท ระดับ เป็นต้น
3. น้ำหนัก	ระบุน้ำหนักตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
4. คำอธิบาย	<p><u>กรณีตัวชี้วัดภาคบังคับหรือใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง</u></p> <ul style="list-style-type: none">ใช้คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดตามที่คณะกรรมการกำกับฯ กำหนด <p><u>กรณีเป็นตัวชี้วัดที่จัดเก็บข้อมูลเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none">ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินผลมีความเข้าใจที่ตรงกันถึงแนวทางการวัดผลตัวชี้วัด
5. สูตรการคำนวณ	ระบุสูตรการคำนวณที่สอดคล้องกับวิธีการวัดผลของตัวชี้วัด
6. เกณฑ์การให้คะแนน	ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
7. เงื่อนไข	ระบุเงื่อนไขที่จำเป็น ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการบรรลุผลสำเร็จของตัวชี้วัด
8. รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน	ระบุข้อมูลผลการดำเนินงานในอดีตของตัวชี้วัด ซึ่งต้องมีแนวทางการจัดเก็บข้อมูลสอดคล้องกับคำจำกัดความของตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินผลปีงบประมาณปัจจุบัน
9. แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล	ระบุแหล่งของข้อมูลในส่วนราชการนำมาใช้อ้างอิงในการประเมินผล รวมทั้งวิธีการจัดเก็บข้อมูล
10. ชื่อผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแล ติดตามการดำเนินงานให้ตัวชี้วัดบรรลุผลสำเร็จ พร้อมทั้งเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติราชการนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ
11. ผู้จัดเก็บข้อมูล พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของตัวชี้วัด พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติราชการนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551
 กรม.....กลุ่มภารกิจ.....กระทรวง..... รอบ 6 เดือน
 รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผล การปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน				
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก		
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ ...)												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนัก : ร้อยละ												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
รวม												

รายงาน ณ วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ผู้รายงาน.....หน่วยงาน.....

ตำแหน่ง..... โทรศัพท์.....

หมายเหตุ : กรณีภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ.2551 หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงาน
 ผลได้ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากส่วนกลาง จัดเก็บข้อมูลไม่ทัน ฯลฯ ให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้
 เท่ากับ 1.0000 มาก่อน



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นขั้นตอนดำเนินงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน													
		<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน													
ชื่อตัวชี้วัด :															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :		ผู้จัดเก็บข้อมูล :													
โทรศัพท์ :		โทรศัพท์ :													
คำอธิบาย :															
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2550</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2550	1		2		3		4		5	
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ.2550														
1															
2															
3															
4															
5															
เกณฑ์การให้คะแนน :															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5											
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก							
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก											
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ															
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :															
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :															
หลักฐานอ้างอิง :															



แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)
(สำหรับตัวชี้วัดที่เป็นขั้นตอนดำเนินงาน)

ขอให้ส่วนราชการกรอกข้อมูลตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

หัวข้อรายงาน	คำอธิบาย
1. รอบระยะเวลาการรายงาน	ทำเครื่องหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ลงในช่อง <input type="checkbox"/> ให้สอดคล้องกับระยะเวลาของการรายงาน
2. ชื่อตัวชี้วัด	ระบุชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
3. ชื่อผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแล ติดตามการดำเนินงานให้ตัวชี้วัดบรรลุผลสำเร็จ พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติราชการนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ
4. ผู้จัดเก็บข้อมูล พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของตัวชี้วัด พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติราชการนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ
5. คำอธิบาย	<u>กรณีตัวชี้วัดภาคบังคับหรือใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง</u> <ul style="list-style-type: none">ใช้คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด <u>กรณีเป็นตัวชี้วัดที่จัดเก็บข้อมูลเอง</u> <ul style="list-style-type: none">ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัดเพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินผลมีความเข้าใจที่ตรงกันถึงแนวทางการวัดผลตัวชี้วัด
6. ข้อมูลผลการดำเนินงาน	ระบุรายละเอียดการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด หรือรายละเอียดของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการต่างๆ
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
8. การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน	
8.1 ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	ระบุชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
8.2 น้ำหนัก	ระบุน้ำหนักตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

หัวข้อรายงาน	คำอธิบาย
8.3 ผลการดำเนินงาน	ระบุผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณของตัวชี้วัด ทั้งนี้ต้องมีหน่วยนับเหมือนกับหน่วยของตัวชี้วัด (สำหรับตัวชี้วัดที่มีตัวชี้วัดย่อยมากกว่า 1 ตัวชี้วัด ให้ระบุตัวชี้วัดย่อยพร้อมผลการดำเนินงานให้ครบถ้วน)
8.4 ค่าคะแนนที่ได้	ระบุค่าคะแนนของตัวชี้วัด โดยนำผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้
8.5 คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระบุค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ได้จากการนำค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดมาคูณกับน้ำหนักของตัวชี้วัด
9. คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ	อธิบายรายละเอียดของการปฏิบัติ/มาตรการที่ได้ดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้
10. ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนต่อการดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้ทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้
11. อุปสรรคต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้ทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้
12. หลักฐานอ้างอิง	ระบุถึงชื่อหรือชนิดของหลักฐานที่ใช้อ้างอิง และจำนวนของเอกสารที่ได้จัดส่งมา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยชนิดของหลักฐานอ้างอิงของแต่ละตัวชี้วัดสามารถดูได้จากคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการฯ หัวข้อแนวทางการประเมินผล ตัวอย่างหลักฐานอ้างอิง เช่น รายละเอียดของแผนงาน หนังสือคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน รายงานการประชุม ภาพถ่าย เป็นต้น ทั้งนี้ขอให้ระบุให้ชัดเจนว่าเอกสาร/หลักฐานที่จัดส่งมาประกอบนั้นมีความเกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัดในแต่ละขั้นตอนอย่างไร



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงคุณภาพ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน										
		<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน										
ชื่อตัวชี้วัด :												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :											
โทรศัพท์ :	โทรศัพท์ :											
คำอธิบาย :												
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :												
คำอธิบาย												
1.												
2.												
เกณฑ์การให้คะแนน :												
<table border="1"><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>			ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5								
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : (ส่วนราชการไม่ต้องใส่ผลคะแนนมา)												
<table border="1"><thead><tr><th>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th><th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนนที่ได้</th><th>ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>			ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก								
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :												
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :												
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :												
หลักฐานอ้างอิง :												



แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)
(สำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงคุณภาพ)

ขอให้ส่วนราชการกรอกข้อมูลตามหัวข้อต่าง ๆ
ดังนี้

หัวข้อการรายงาน	คำอธิบาย
1. รอบระยะเวลาการรายงาน	ทำเครื่องหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ลงในช่อง <input type="checkbox"/> ให้สอดคล้องกับระยะเวลาของการรายงาน
2. ชื่อตัวชี้วัด	ระบุชื่อตัวชี้วัดและลำดับที่ของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
3. ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ระบุชื่อผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด พร้อมเบอร์ติดต่อ
4. ผู้จัดเก็บข้อมูล	ระบุชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล พร้อมเบอร์ติดต่อ
5. คำอธิบาย	กรณีตัวชี้วัดภาคบังคับหรือใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง <ul style="list-style-type: none">ใช้คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดกรณีเป็นตัวชี้วัดที่จัดเก็บข้อมูลเองกรอกรายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด การจัดเก็บข้อมูล ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
6. ข้อมูลผลการดำเนินงาน	อธิบายรายละเอียดการดำเนินงานที่มีความสอดคล้องกับประเด็นการประเมินผลที่กำหนดไว้ของตัวชี้วัดนั้นๆ
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
8. การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน	ส่วนราชการไม่ต้องใส่ผลคะแนนมา เนื่องจากผู้ประเมินจะเป็นผู้พิจารณาให้คะแนนสำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ
9. คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ	อธิบายรายละเอียดของการปฏิบัติ/มาตรการที่ได้ดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้
10. ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนต่อการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดนี้
11. อุปสรรคต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดนี้
12. หลักฐานอ้างอิง	ระบุถึงชื่อหรือชนิดของหลักฐานที่ใช้อ้างอิงและจำนวนของเอกสารที่ได้จัดส่งมา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยชนิดของหลักฐานอ้างอิงของแต่ละตัวชี้วัดสามารถดูได้จากคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 หัวข้อแนวทางการประเมินผล ตัวอย่างหลักฐานอ้างอิง เช่น รายละเอียดของแผนงาน หนังสือคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน รายงานการประชุม ภาพถ่าย เป็นต้น



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

แบบฟอร์มสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงปริมาณ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)					<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	
					<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ชื่อตัวชี้วัด :						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :			ผู้จัดเก็บข้อมูล :			
โทรศัพท์ :			โทรศัพท์ :			
คำอธิบาย :						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
.....						
.....		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
		2548	2549	2550	2549	2550
เกณฑ์การให้คะแนน :						
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ						
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :						
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :						
หลักฐานอ้างอิง :						



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)
(สำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงปริมาณ)

ขอให้ส่วนราชการกรอกข้อมูลตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

หัวข้อรายงาน	คำอธิบาย
1. รอบระยะเวลาการรายงาน	ทำเครื่องหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ลงในช่อง <input type="checkbox"/> ให้สอดคล้องกับระยะเวลาของการรายงาน
2. ชื่อตัวชี้วัด	ระบุชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
3. ชื่อผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแล ติดตาม การดำเนินงานให้ตัวชี้วัดบรรลุผลสำเร็จ พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติราชการนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ
4. ผู้จัดเก็บข้อมูล พร้อมหมายเลขโทรศัพท์	ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของตัวชี้วัด พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติราชการนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ
5. คำอธิบาย	<p><u>กรณีตัวชี้วัดภาคบังคับหรือใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง</u></p> <ul style="list-style-type: none">ใช้คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด <p><u>กรณีเป็นตัวชี้วัดที่จัดเก็บข้อมูลเอง</u></p> <ul style="list-style-type: none">ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินผลมีความเข้าใจที่ตรงกันถึงแนวทางการวัดผลตัวชี้วัด
6. ข้อมูลผลการดำเนินงาน	ระบุผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาของการรายงานของตัวชี้วัด พร้อมทั้งแจ้งข้อมูลประกอบที่ใช้ในการคำนวณให้ครบถ้วนตามค่านิยามหรือสูตรการคำนวณ
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
8. การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน	
8.1 ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	ระบุชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
8.2 น้ำหนัก	ระบุน้ำหนักตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

หัวข้อรายงาน	คำอธิบาย
8.3 ผลการดำเนินงาน	ระบุผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณของตัวชี้วัด ทั้งนี้ต้องมีหน่วยนับเหมือนกับหน่วยของตัวชี้วัด (สำหรับตัวชี้วัดที่มีตัวชี้วัดย่อยมากกว่า 1 ตัวชี้วัด ให้ระบุตัวชี้วัดย่อยพร้อมผลการดำเนินงานให้ครบถ้วน)
8.4 ค่าคะแนนที่ได้	ระบุค่าคะแนนของตัวชี้วัด โดยนำผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้
8.5 คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระบุค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ได้จากการนำค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดมาคูณกับน้ำหนักของตัวชี้วัด
9. คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ	อธิบายรายละเอียดของการปฏิบัติ/มาตรการที่ได้ดำเนินการสำหรับตัวชี้วัดนี้
10. ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนต่อการดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้ ทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้
11. อุปสรรคต่อการดำเนินงาน	ระบุปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้ทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้
12. หลักฐานอ้างอิง	ระบุถึงชื่อหรือชนิดของหลักฐานที่ใช้อ้างอิง และจำนวนของเอกสารที่ได้จัดส่งมา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยชนิดของหลักฐานอ้างอิงของแต่ละตัวชี้วัดสามารถดูได้จากคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการฯ หัวข้อแนวทางการประเมินผล ตัวอย่างหลักฐานอ้างอิง เช่น รายละเอียดของแผนงาน หนังสือคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน รายงานการประชุม ภาพถ่าย เป็นต้น ทั้งนี้ขอให้ระบุให้ชัดเจนว่าเอกสาร/หลักฐานที่จัดส่งมาประกอบนั้นมีความเกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัดอย่างไร