



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ราย ตัวชี้วัด)				<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ 1.3 : จำนวนสถานประกอบการ ที่ได้รับมาตรฐาน CSR-DIW (Green Industry) (น้ำหนักร้อยละ 10)						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายศักดิ์ พันธุ์กล้า (รรอ.) โทรศัพท์ 0 2202 4111			ผู้จัดเก็บข้อมูล : ร้อยเอกธนศ จันทกลิน (รท.ผอ.สสส.) โทรศัพท์ 0 2202 4120 โทรศัพท์			
คำอธิบาย : สถานประกอบการที่ได้รับมาตรฐาน CSR-DIW หมายถึง สถานประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility) และได้รับมาตรฐาน CSR-DIW						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
		2555	2556	2557	2556	2557
จำนวนสถานประกอบการ ที่ได้รับมาตรฐาน CSR-DIW (Green Industry)		112 ราย	120 ราย	N/A
เกณฑ์การให้คะแนน :						
ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 ราย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้						
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
80 ราย	90 ราย	100 ราย	110 ราย	120 ราย		
<u>เงื่อนไข</u> การจัดเก็บข้อมูลประเมินผลคะแนนได้ภายในเดือนธันวาคม 2557						
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
จำนวนสถานประกอบการ ที่ได้รับมาตรฐาน CSR-DIW (Green Industry)		10	N/A	1.0000	0.1000	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :						
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :						



อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....
.....
.....
.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....
.....
.....
.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ราย ตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน			
		<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ตัวชี้วัดที่ 1.4 : ร้อยละของสถานประกอบการที่สามารถปรับปรุงประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10)					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชุมพล ชีวะประภานันท์ (รรอ.) โทรศัพท์ 0 2202 4105	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชุมพล ชีวะประภานันท์ (รก.ผอ.สขย.) โทรศัพท์ 0 2202 4105 นางทิพวรรณ จาวรุ่งฤทธิ์ (สขย.) โทรศัพท์ 0 2202 4125				
คำอธิบาย : 1. สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ หมายถึง สถานประกอบการ/โรงงานที่สมัครเข้าร่วมโครงการฯ ของ กรอ. เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต หรือลดปริมาณของเสียของสถานประกอบการ/โรงงาน 2. การประเมินพิจารณาจากการนำระบบการจัดการหรือดำเนินการปรับปรุงตามมาตรการทำให้ลดต้นทุนการผลิต หรือการลดปริมาณของเสีย สูตรการคำนวณ : ร้อยละของสถานประกอบการที่สามารถปรับปรุงประสิทธิภาพ = $\frac{\text{จำนวนสถานประกอบการที่สามารถปรับปรุงประสิทธิภาพ} \times 100}{\text{จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ}}$					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2555	2556	2557	2556	2557
ร้อยละของสถานประกอบการที่สามารถ ปรับปรุงประสิทธิภาพ	-	-	N/A	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
50	55	60	65	70	
เงื่อนไข การจัดเก็บข้อมูลประเมินผลคะแนนได้ภายในเดือนธันวาคม 2557					
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ร้อยละของสถานประกอบการที่สามารถ ปรับปรุงประสิทธิภาพ	10	N/A	1.0000	0.1000	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					



ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....
.....
.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....
.....
.....
.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....
.....
.....
.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ 1.5 : จำนวนโรงงานที่สามารถใช้ประโยชน์ของเสียทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ 10)						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี อติภักตะ (รรอ.) โทรศัพท์ 0 2202 4115			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเสรี อติภักตะ (รท.พอ.สกอ.) โทรศัพท์ 0 2202 4115 นางนุชนาถ สุพรรณศรี (สกอ.) โทรศัพท์ 0 2202 4168			
คำอธิบาย : 1. ของเสียตามตัวชี้วัดนี้ หมายถึง สิ่งปฏิภูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตเท่านั้น 2. การใช้ประโยชน์จากของเสีย (Waste Utilization) หมายถึง การจัดการของเสียทั้งภายในและภายนอกโรงงาน โดยใช้หลักการ 3Rs ได้แก่ การจัดการของเสียที่ให้ความสำคัญในการลดการเกิดของเสียให้เหลือน้อยที่สุด (Reduce) เป็นลำดับแรก การนำของเสียที่เกิดนำกลับไปใช้ซ้ำหรือใช้ใหม่ให้มากที่สุด (Reuse) และการจัดการของเสียด้วยกระบวนการแปรรูปเป็นสิ่งใหม่จนสามารถนำมาใช้ใหม่ได้ (Recycle) โดยไม่มีมีการกำจัด/บำบัดด้วยวิธีฝังกลบ (รหัสกำจัด 071 072 และ 073) ยกเว้นของเสียที่อนุโลมเพื่อการฝังกลบ ได้แก่ หลอดฟลูออเรสเซนต์ ถ่านไฟฉาย และอินซูลิน 3. การใช้ประโยชน์ของเสียทั้งหมด หมายถึง การใช้ประโยชน์เฉพาะในส่วนที่มีศักยภาพและมีทางเลือกในการจัดการเท่านั้น						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
		2555	2556	2557	2556	2557
จำนวนโรงงานที่สามารถใช้ประโยชน์ของเสียทั้งหมด		3 ราย	6 ราย	N/A	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ราย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้						
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
4 ราย	5 ราย	6 ราย	7 ราย	8 ราย		
<u>เงื่อนไข</u> การจัดเก็บข้อมูลประเมินผลคะแนนได้ภายในเดือนธันวาคม 2557						
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
จำนวนโรงงานที่สามารถใช้ประโยชน์ของเสียทั้งหมด		10	N/A	1.0000	0.1000	
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :						



ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....
.....
.....
.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....
.....
.....
.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....
.....
.....
.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)				<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ 1.6 : ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียน ที่ได้รับการสั่งการและมีการปรับปรุงแก้ไขได้แล้วเสร็จ (น้ำหนักร้อยละ 10)						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชุมพล ชีวะประภานันท์ (รรอ.) โทรศัพท์ 0 2202 4115			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชฎา ดิษยวรรณะ (ลสล.) โทรศัพท์ 0 2202 4005 นางสาวสมฤทัย ตั้งสัตย์ธรรม (สส.) โทรศัพท์ 0 2202 4010			
คำอธิบาย : 1. สถานประกอบการ หมายถึง สถานประกอบการตาม พ.ร.บ. โรงงาน พ.ศ. .2535 และ พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 2. จำนวนเรื่องร้องเรียนสถานประกอบการที่ได้รับการสั่งการและมีการแก้ไขได้แล้วเสร็จ หมายถึง จำนวนเรื่องร้องเรียนสถานประกอบการที่มีการร้องเรียนต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) หรือร้องเรียนต่อหน่วยงานอื่นและหน่วยงานนั้นส่งให้ กรอ. ดำเนินการในพื้นที่ กทม. โดย กรอ. ดำเนินการจัดส่งเจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบ หากไม่ถูกต้องจะดำเนินการสั่งการตามกฎหมายให้ดำเนินการแก้ไข และกำหนดระยะเวลาให้สถานประกอบการปฏิบัติตามคำสั่งให้แล้วเสร็จภายใน วันที่ 31 สิงหาคม 2557 3. การปรับปรุงแก้ไข หมายถึง โรงงาน/สถานประกอบการมีการดำเนินการตามสั่งการภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือโรงงาน/สถานประกอบการได้รับอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการปฏิบัติตามคำสั่งโดยมีเหตุอันควร หรือโรงงาน/สถานประกอบการหยุดประกอบกิจการตามคำสั่ง (กรณีมีการสั่งหยุดประกอบกิจการ) กรณีผู้ประกอบการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งการ และ กรอ. ดำเนินการสั่งปิดสถานประกอบการ สั่งหยุด ปรับ หรือดำเนินการอื่นๆ ตามกฎหมาย ให้ผู้ประกอบการได้รับโทษจากการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งแล้ว ให้ถือว่าเรื่องนั้นมีการแก้ไขแล้ว สูตรการคำนวณ : ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการสั่งการและมีการปรับปรุงแก้ไขได้แล้วเสร็จ $= \frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนสถานประกอบการที่ได้รับการสั่งการและมีการแก้ไขได้แล้วเสร็จ} \times 100}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนสถานประกอบการที่ได้รับสั่งการ}}$						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
		2555	2556	2557	2556	2557
ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียน ที่ได้รับการสั่งการและมีการปรับปรุงแก้ไขได้แล้วเสร็จ		100	-	N/A	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้						
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
80	85	90	95	100		
เงื่อนไข ประเมินเฉพาะพื้นที่ กทม.						



การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียน ที่ได้รับการสั่ง การและมีการปรับปรุงแก้ไขได้แล้วเสร็จ	10

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....

.....

.....

.....

.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....

.....

.....

.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....

.....

.....

.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....

.....

.....

.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 2 : คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) (น้ำหนักร้อยละ 10)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายศักดิ์ พันธุ์กล้า (รรอ.) โทรศัพท์ 0 2202 4111	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายบุญโชค คงสุริยะภิญโญ (ผอ.สรข.1) โทรศัพท์ 0 2202 4061 นายนิพนธ์ บุญเพ็ง (สรข.1) โทรศัพท์ 0 2202 3990	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 37 กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป ซึ่งส่วนราชการได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกามาตราดังกล่าว โดยการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ 30 – 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 – 2550 ● ทุกส่วนราชการได้พัฒนากระบวนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนที่เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างทันการณ์และมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะกระบวนการให้บริการที่ส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่องค์กร โดยมีตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกำหนดให้ส่วนราชการต้องรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อประชาชน ● ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการมีคุณภาพยิ่งขึ้น สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้มีตัวชี้วัดการปรับปรุงกระบวนการของส่วนราชการระดับกรมในมิติภายใน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยให้ส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการ 3 กระบวนการ ● สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2556 – 2561 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของภาครัฐให้สามารถตอบสนองต่อสังคมและความต้องการของประชาชนผู้รับบริการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากและรวดเร็ว ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ “การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน (Service Excellence)” โดยให้หน่วยงานภาครัฐในฐานะผู้ให้บริการหลักแก่ประชาชนต้องมีการปรับตัวและพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะคุณภาพการบริการทั้งเรื่องรูปแบบและการเข้าถึงบริการ ระยะเวลาในการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของบริการที่ส่งมอบ ความโปร่งใสในการให้บริการ และค่าใช้จ่ายในการขอรับบริการที่มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และการส่งมอบบริการที่เป็นที่ยอมรับได้มาตรฐาน ในรูปแบบของ “ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)” ● ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) เป็นเอกสารที่บันทึกข้อตกลงระหว่างผู้ให้บริการ และผู้รับบริการเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน โดยทั้ง 2 ฝ่ายต้องร่วมกันกำหนดขอบเขตของการให้บริการ ระดับการให้บริการ (Level of Service) ขั้นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธะสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ ดังนั้นองค์ประกอบของข้อตกลงจะประกอบด้วย ขอบเขตการให้บริการ ข้อกำหนดการให้บริการ ระดับการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ และการรับเรื่องร้องเรียน ● ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ หมายถึง ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ในงานบริการที่สำคัญตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการบริการ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงระดับการให้บริการ (SLA) ที่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ (Satisfaction) ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการควรพิจารณาให้ครอบคลุมใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ 2) ขั้นตอนการการ 		

ให้บริการ 3) คุณภาพของบริการที่ส่งมอบและการให้บริการ 4) รูปแบบ/การเข้าถึงบริการ 5) ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และ 6) ค่าใช้จ่ายในการบริการ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2555	2556	2557	2556	2557
คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA)	-	-	N/A	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ การจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการที่นำไปสู่ข้อตกลงระดับการให้บริการที่มีคุณภาพ และการดำเนินการตามแผนฯ ซึ่งจะแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
๑	จัดส่งข้อมูลกระบวนการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์ม A-E)												
๒	จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการ และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗												
๓	- จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ - ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการ และส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗												
๔	รายงานผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการภายในรอบ ๑๒ เดือน												
๕	มีผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลสำรวจ</td> <td>ร้อยละ ๖๕</td> <td>ร้อยละ ๗๐</td> <td>ร้อยละ ๗๕</td> <td>ร้อยละ ๘๐</td> <td>ร้อยละ ๘๕</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ผลสำรวจ	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ผลสำรวจ	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕								

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA)	10	ระดับ 4		

หมายเหตุ : รอผลการประเมินระดับคะแนนที่ 5 จากสำนักงาน ก.พ.ร.

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

งานบริการที่สำคัญที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) จัดทำแผนปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการ และจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ได้แก่ “งานออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน” ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานฯ ได้ดังนี้

- คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารราชการ กรอ. มอบหมายคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพฯ หมวด 6 เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามเกณฑ์ฯ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- คณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพฯ หมวด 6 จัดประชุมฯ เพื่อพิจารณาจัดทำข้อมูลกระบวนการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด (แบบฟอร์ม A-E) และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทางอีเมล goodservice@opdc.go.th เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2557
- ผู้แทนหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการ/เกี่ยวข้องกับ “งานออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน” (สรข.1-5 สกอ. สบย.) จำนวน 10 คน เข้าร่วมคลินิกปรึกษาปรึกษาการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ เพื่อชี้แจงข้อมูลกระบวนการฯ และรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2557

4. จัดส่งข้อมูลกระบวนการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ แผนปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการ และข้อตกลงระดับการให้บริการ “งานออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน” ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2557 (หนังสือ กรอ. ด่วนที่สุด ที่ อก 0310/8383 ลว.27 มิ.ย. 2557)
5. ตีตประกาศฯ และเผยแพร่ข้อตกลงระดับการให้บริการ “งานออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน” ณ ศูนย์บริการสารพันทั้งใจ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้บริการทั้งรูปแบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ และผ่านเว็บไซต์ของ กรอ. (Internet และ Intranet)
6. รายงานผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการบริการภายในรอบ ๑๒ เดือน ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
7. จัดส่งข้อมูลผู้รับบริการฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการฯ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการอย่างชัดเจน
๒. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกระบวนการ และมีการติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																	
ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5)																		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชุมพล ชีวะประภานันท์ (รรอ.) โทรศัพท์ 0 2202 4105	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธานี ศิริปิ่น (รท.ผอ.กค.กรอ.) โทรศัพท์ 0 2202 3970																	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าว จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ● รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้ 																		
ตารางและสูตรการคำนวณ : <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px auto; width: 80%;"> $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$ </div>																		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2556</th> <th>2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</td> <td>73.70</td> <td>72.41</td> <td>.....</td> <td>-1.29</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)		2555	2556	2557	2556	2557	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	73.70	72.41	-1.29
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)														
	2555	2556	2557	2556	2557													
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	73.70	72.41	-1.29													
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>70</td> <td>73</td> <td>76</td> <td>79</td> <td>82</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	70	73	76	79	82							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5														
70	73	76	79	82														



การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....
.....
.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....
.....
.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....
.....
.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....
.....
.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																	
ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5)																		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชุมพล ชีวะประภานันท์ (ร.ร.อ.) โทรศัพท์ 0 2202 4105	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธานี ศิริปิ่น (ร.ก.ผอ.กค.กรอ.) โทรศัพท์ 0 2202 3970																	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ สูตรการคำนวณ : <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$ </div>																		
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2556</th> <th>2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม</td> <td>78.46</td> <td>82.68</td> <td>.....</td> <td>4.22</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)		2555	2556	2557	2556	2557	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	78.46	82.68	4.22
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)														
	2555	2556	2557	2556	2557													
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	78.46	82.68	4.22													
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th> <th>ระดับ 2</th> <th>ระดับ 3</th> <th>ระดับ 4</th> <th>ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>87</td> <td>89</td> <td>91</td> <td>93</td> <td>95</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	87	89	91	93	95							
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5														
87	89	91	93	95														



การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2.5

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....
.....
.....
.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....
.....
.....
.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....
.....
.....
.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....
.....
.....
.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....
.....
.....
.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ราย ตัวชี้วัด)			<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (น้ำหนักร้อยละ 5)					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายศักดิ์ พันธุ์กล้า (รรอ.) โทรศัพท์ 0 2202 4111		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายคณาธิศ เกิดคล้าย (เลขานุการคณะ ทำงานด้านการจัดการพลังงานฯ) โทรศัพท์ 0 2202 4217			
<p>คำอธิบาย : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10</p> <p>เหตุผล : พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้น้อย 10% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านไฟฟ้า 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง <input checked="" type="checkbox"/> สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง 					
ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)		$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$			
2. ด้านไฟฟ้า					
ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)		$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2555	2556	2557	2556	2557
การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ - ไฟฟ้า - น้ำมัน					

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2557 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2556 - มีนาคม 2557) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2557 - กันยายน 2557) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2557 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2557 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2557 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2556 - มีนาคม 2557) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2557 - กันยายน 2557) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2557 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2556 ถึงเดือนกันยายน 2557	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000



5	<p>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090</p> <p>ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน</p>	<p>0.0001</p> <p>-</p> <p>0.5000</p>
---	---	--------------------------------------

หมายเหตุ :

- 1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในชั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
 - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
 - ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ				
- ไฟฟ้า	2.5
- น้ำมัน	2.5

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....

.....

.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....

.....

.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....

.....

.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....

.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ราย ตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน						
ตัวชี้วัดที่ 5 : การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 10)								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี อติภักดิ์ (ร.ร.) โทรศัพท์ 0 2202 4115	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนพรัตน์ ชัยบัณฑิตย์ (ผอ.ศสร.) โทรศัพท์ 0 2202 4133							
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นการบูรณาการเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการเพื่อเป็นการลดต้นทุน และ ลดความซ้ำซ้อนในการใช้งบประมาณ ด้านเครือข่ายในภาครัฐ รวมทั้งสร้างความร่วมมือระหว่างส่วนราชการต่างๆ ในการพัฒนาหรือนำระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานให้บริการผ่านเครือข่ายสารสนเทศภาครัฐ ในการ เชื่อมโยงรับ-ส่งข้อมูล ระหว่างหน่วยงาน ● เป็นการวัดประสิทธิภาพของส่วนราชการในการพัฒนาระบบสารสนเทศภาครัฐ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์เชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ร่วมกัน และนำไปสู่ “ Single Government ” ● เป็นการรายงานสถานะระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ในการดำเนินการและพัฒนาหน่วยงานไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ โดยแนวทางการประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ มีทั้งหมด 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. บทบาทของผู้บริหารสารสนเทศระดับสูง มีน้ำหนักร้อยละ 1 (Chief Information Officer : CIO) ของส่วนราชการ 2. โครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Infrastructure) มีน้ำหนักร้อยละ 4 3. ระบบเว็บไซต์กลางบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e- service) มีน้ำหนักร้อยละ 2 4. ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์กลางเพื่อการสื่อสารในภาครัฐ (MailGoThai) มีน้ำหนักร้อยละ 1 5. รายงานสถานการณ์จัดทำข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการระดับกรม มีน้ำหนักร้อยละ 2 (Department Operation Center:DOC) 								
ตารางและสูตรการคำนวณ :								
ประเด็นการวัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W x SM)
		1	2	3	4	5		
ประเด็นที่ 1	W ₁	1	2	3	4	5	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
ประเด็นที่ 2	W ₂	1	2	3	4	5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
ประเด็นที่ 3	W ₃	1	2	3	4	5	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
ประเด็นที่ 4	W ₄	1	2	3	4	5	SM ₄	(W ₄ x SM ₄)
ประเด็นที่ 5	W ₅	1	2	3	4	5	SM ₅	(W ₅ x SM ₅)
	$\Sigma W_{1-5} = 10$							$\Sigma (W_{1-5} \times SM_{1-5})$
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :								
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)				
	2555	2556	2557	2556	2557			
การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	-	-	N/A	-	-			



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\sum (W_{1-5} \times SM_{1-5})}{\sum W_{1-5}}$
2	
3	
4	
5	

เงื่อนไข : การประเมินผลตัวชี้วัดนี้จะใช้แบบสำรวจ (แบบฟอร์มรายงานการประเมินประสิทธิภาพระบบ สารสนเทศภาครัฐ) ไปยังทุกส่วนราชการ โดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินรายงานสถานะปัจจุบันของส่วนราชการในการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนา หน่วยงานของรัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งเป็นผู้พิจารณาในการพิจารณาคำขอ เปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดด้วย

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	10	N/A	1.0000	0.1000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

.....

.....

.....

.....

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

.....

.....

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

.....

.....

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

.....

.....

หลักฐานอ้างอิง :

.....

.....

.....



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																	
ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์กร) (น้ำหนักร้อยละ 5) ตัวชี้วัดที่ 6.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ 1)																			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชุมพล ชีวะประภาพันธ์ (รรอ.) โทรศัพท์ 0 2202 4105	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชุมพล ชีวะประภาพันธ์ (รท.ผอ.สขย.) โทรศัพท์ 0 2202 4105 นางทิพย์วรรณ จาวรุ่งฤทธิ์ (สขย.) โทรศัพท์ 0 2202 4125																		
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● สมรรถนะองค์กร (Organization Competency) หมายถึง คุณลักษณะที่สร้างให้องค์กรเกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน หรือสามารถแสดงบทบาทและผลงานได้อย่างโดดเด่นกว่าองค์กรอื่นๆ ● การพัฒนาสมรรถนะองค์กร เป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในองค์กรที่เป็นกลไกสร้างให้องค์กรมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านทุนมนุษย์ (Human Capital) ด้านทุนสารสนเทศ (Information Capital) และด้านทุนองค์กร (Organization Capital) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์กร อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ ● ความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 70%;">ตัวชี้วัด</th> <th style="width: 20%;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6.1</td> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวม</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	1	6.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	4	รวม		5					
	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)																	
6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	1																	
6.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	4																	
รวม		5																	
ตัวชี้วัดที่ 6.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ 1) คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานต่างๆ เห็นความสำคัญของบทบาทตนเอง ซึ่งจะทำให้หน่วยงานสามารถสร้างความพร้อมและปรับเปลี่ยนบริบทของหน่วยงานได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ● การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร เป็นการดำเนินการทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์ในปัจจุบันของส่วนราชการ ทั้งโครงสร้างการบริหารงานของส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อให้ส่วนราชการเข้าใจและนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาองค์กร รวมทั้งประกอบการดำเนินการต่างๆ ได้อย่างครอบคลุมทุกประเด็นที่สำคัญ 																			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <th>2555</th> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2556</th> <th>2557</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)		2555	2556	2557	2556	2557	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	5.00	5.00	5.00	-	-
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)															
	2555	2556	2557	2556	2557														
ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	5.00	5.00	5.00	-	-														

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายหลัง</u> ระยะเวลาการรายงานรอบ 9 เดือน
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการรายงานรอบ 9 เดือน
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR <u>ภายใน</u> ระยะเวลาการรายงานรอบ 9 เดือน <u>และรายงานมีความครบถ้วนและทันสมัย</u>

เงื่อนไข :

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 3 หรือดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่เมนู ศูนย์ความรู้ > คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) โดยส่วนราชการต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน

2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์ม 1 ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 9 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	1.0	ระดับ 5	5.000	0.05

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

กรอ. ดำเนินการทบทวน/จัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารราชการ และจัดส่งรายงานฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว (หนังสือ กรอ. ที่ อก ๐๓๑๐/๐๐๐ ลว. ๐๑ มีนาคม ๒๕๕๗) พร้อมทั้งจัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR รอบ ๙ เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญกับการพิจารณาทบทวน/ปรับปรุง/แก้ไขรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เพื่อให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ตัวชี้วัดที่ 6.2 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 4)		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชุมพล ชีวะประภานันท์ (รรอ.) โทรศัพท์ 0 2202 4105	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชุมพล ชีวะประภานันท์ (รก.ผอ.สбы.) โทรศัพท์ 0 2202 4105 นางทิพย์วรรณ จาวรุ่งฤทธิ์ (สбы.) โทรศัพท์ 0 2202 4125	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> ● ความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร พิจารณาจากผลส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ของบุคลากรต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์กร ซึ่งประเมินโดยใช้แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ (http://www.opdc.go.th/ges) ที่มีการประเมิน 2 ครั้ง <ul style="list-style-type: none"> ● ครั้งที่ 1 (Pre-test) ใช้ผลสำรวจระหว่างวันที่ 16 – 30 กันยายน 2556 เป็นฐานการประเมินเพื่อค้นหาประเด็นที่ต้องจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ซึ่งพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ สูงที่สุด จำนวน 5 ข้อคำถาม ● ครั้งที่ 2 (Post-test) สำรวจระหว่างวันที่ 1 – 15 กันยายน 2557 เพื่อประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินการตามแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ซึ่งจะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์กร (Gap) ในข้อคำถามตามแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ที่ส่วนราชการสามารถลดลงได้สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลการสำรวจของส่วนราชการ ผ่านระบบออนไลน์ ภายหลังจากกำหนดปิดการสำรวจ 15 วัน (http://www.opdc.go.th/ges/admin.php) ● แบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ประกอบด้วยคำถามจำนวน 30 ข้อ ที่แบ่งกลุ่มของคำถามเป็น 3 ด้าน คือ ด้านทุนมนุษย์ (Human Capital) ด้านทุนสารสนเทศ (Information Capital) และด้านทุนองค์กร (Organization Capital) <ul style="list-style-type: none"> ● คำถามด้านทุนมนุษย์ (10 ข้อ) เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ส่วนราชการควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์กร (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์กร อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์กรมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์กร ● คำถามด้านทุนสารสนเทศ (6 ข้อ) เป็นการวัดในเรื่องการจัดการสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน ● คำถามด้านทุนองค์กร (14 ข้อ) เป็นการวัดที่มุ่งเน้นใน 3 เรื่อง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์กร ได้แก่ ทิศทางขององค์กร (Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate) 2. ความสำเร็จขององค์กร ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานและการกำกับติดตาม (Coordination and Control) และ การทำงานเป็นทีม (Teamwork) 3. การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning) 		

แนวทางการดำเนินการ :

● ส่วนราชการต้องจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กรของส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่ 2 ให้สอดคล้องกับผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ของหน่วยงาน ผ่านระบบออนไลน์ ในข้อคำถามที่มีค่าส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ **สูงที่สุด** จำนวน 5 ข้อคำถาม แบ่งเป็นรายด้าน ดังนี้

- ด้านทุนมนุษย์ จำนวน 2 ข้อ
- ด้านทุนสารสนเทศ จำนวน 1 ข้อ
- ด้านทุนองค์กร จำนวน 2 ข้อ

วิธีการเลือกข้อคำถาม

ให้เรียงลำดับข้อคำถาม โดยใช้ค่าส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) จากมากไปน้อย แล้วเลือกข้อคำถามที่มี Gap สูงที่สุดมาจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ตามจำนวนข้อคำถามที่กำหนดในแต่ละด้าน กรณีมีข้อคำถามที่ค่า Gap เท่ากัน และมีผลให้จำนวนข้อคำถามที่ต้องจัดทำแผนฯ มีมากกว่าที่กำหนด ให้ส่วนราชการเป็นผู้พิจารณาเลือกข้อคำถามเอง

● การจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ให้ส่วนราชการนำผลสำรวจไปประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ โดยกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน นอกจากนี้ในการทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ การทำแผนที่ดีควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือการสื่อสารภายในองค์กรให้รู้ในส่วนราชการมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์กร

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2555	2556	2557	2556	2557
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	5.00	5.00	5.00	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรจาก

1. ความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร โดยพิจารณาจากผลการจัดส่งแผนฯ ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทันตามเวลาที่กำหนด (ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน)
2. ผลสำรวจการพัฒนาองค์กร(Organization Development Survey) โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์กร (Gap) ครั้งที่ 2 ลดลง

สูตรการคำนวณค่าคะแนนตัวชี้วัด :

$$\text{คะแนนตัวชี้วัดที่ 6.2} = X + (0.2 \times Y)$$

โดยที่ X = ค่าคะแนนตามระดับการดำเนินการในการจัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร และค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 2

Y = จำนวนข้อคำถามในแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ที่มีส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับครั้งที่ 1 โดยมีน้ำหนัก ข้อละ 0.2

ระดับการดำเนินการ (X) มีค่าเป็นดังนี้

X	ระดับการดำเนินการ		
1	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ผ่านระบบ e-SAR ภายหลัง ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ 2 มากกว่า ครั้งที่ 1
2	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ผ่านระบบ e-SAR ภายหลัง ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ ครั้งที่ 1
3	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ผ่านระบบ e-SAR ภายใน ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ 2 มากกว่า ครั้งที่ 1
4	จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ผ่านระบบ e-SAR ภายใน ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน	และ	ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม ครั้งที่ 2 น้อยกว่าหรือเท่ากับ ครั้งที่ 1

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ย Gap โดยรวม หมายถึง ค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาองค์กร จากคำถามทั้ง 30 ข้อ

เงื่อนไข :

- จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กรตามแบบฟอร์มที่ 2 : แผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 หรือดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเข้าที่เมนู ศูนย์ความรู้ > คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557)
- กรณีที่ส่วนราชการมีแผนดำเนินการพัฒนาองค์กร หรือแผนใดๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคำถาม 5 ข้อที่มีค่าส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญสูงที่สุดอยู่แล้ว สามารถส่งแผนดังกล่าวไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ได้โดยไม่ต้องปรับรูปแบบตามแบบฟอร์มที่ 2
- จัดส่งแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กรตามแบบฟอร์มที่ 2 ผ่านทางระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน (30 เมษายน 2557) **หากส่วนราชการไม่จัดส่ง จะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000**
- ในรอบการสำรวจการพัฒนาองค์กร ครั้งที่ 2 (1 – 15 กันยายน 2557) ส่วนราชการที่มีผู้ตอบแบบสำรวจน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ **จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน** เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	4.0	ระดับ 5	5.000	0.200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

กรอบ. ได้นำประเด็นข้อคำถามที่มีค่าส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาด้านทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์กร มาจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้ง ๓ ด้าน โดยการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารราชการ และจัดส่งรายงานฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว (หนังสือ กรอ. ที่ อก ๐๓๑๐/๐๐๐ ลว. ๐๐ มีนาคม ๒๕๕๗)



ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : ข้าราชการกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้ความร่วมมือเข้าตอบแบบสำรวจการพัฒนองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ไม่มี
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป : ไม่มี
หลักฐานอ้างอิง : 1. แผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ 2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสมรรถนะองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ทั้ง 3 ด้าน) 3. ผลการสำรวจฯ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ราย ตัวชี้วัด)		<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input checked="" type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
ตัวชี้วัดที่ 7 : การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 5)					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายชุมพล ชีวะประภานันท์ (รรอ.) โทรศัพท์ 0 2202 4105		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายชุมพล ชีวะประภานันท์ (รก.ผอ.สbyg.) โทรศัพท์ 0 2202 4105 นางทิพย์วรรณ จาวรุ่งฤทธิ์ (สbyg.) โทรศัพท์ 0 2202 4125			
คำอธิบาย : ตามเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม ประจำปี งบประมาณ พ. ศ. 2557 กำหนดให้ส่วนราชการที่มีการวัดตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) นำคะแนนที่ได้จากตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement: SLA) มาเป็นคะแนนของ ตัวชี้วัดที่ 7 การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ด้วย					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	2555	2556	2557	2556	2557
การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	-	-	-	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน :					
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	5.0				
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :					
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :					
ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :					
หลักฐานอ้างอิง :					