

เอกสารการประชุม
คณะกรรมการวิัตถุอันตรราย
ครั้งที่ ๓๒-๓/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑
เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๔.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒
อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
กระทรวงอุตสาหกรรม

ชื่อ-สกุล.....

หน่วยงาน.....

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการวัตถุอันตราย

ครั้งที่ ๓๒-๓/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๔.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒ อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

-
- ระเบียบวาระที่ ๑** เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ถ้ามี)
- ระเบียบวาระที่ ๒** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๑-๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑
- ระเบียบวาระที่ ๓** เรื่องสืบเนื่อง
- ๓.๑ กรมวิชาการเกษตรขอให้พิจารณากำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบในการควบคุม glyphosate isopropylamine salt ๐.๙๗% w/v AL กรณีที่มีการนำไปใช้กำจัดวัชพืชบริเวณบ้านเรือน
- ๓.๒ การทบทวนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ
- ระเบียบวาระที่ ๔** เรื่องเพื่อพิจารณา
- ๔.๑ กรมวิชาการเกษตร เสนอหลักเกณฑ์พร้อมทั้งแผนบริหารจัดการจำกัดการใช้วัตถุอันตราย พาราควอต คลอร์ไพริฟอส และไกลโฟเซต
- ๔.๒ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เสนอร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ยกเลิกประกาศกระทรวงสาธารณสุขเกี่ยวกับวัตถุอันตรายในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาฉบับที่หมดความจำเป็น พ.ศ.
- ๔.๓ กรมโรงงานอุตสาหกรรม เสนอร่างแผนแม่บทการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย
- ระเบียบวาระที่ ๕** เรื่องเสนอเพื่อทราบ
- ๕.๑ ความคืบหน้าร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่..) พ.ศ.
- ๕.๒ ผลการประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อมูลและกลั่นกรองความเป็นอันตรายของวัตถุอันตรายชนิดต่าง ๆ
- ๕.๓ สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการที่มีสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเป็นฝ่ายเลขานุการ
- ระเบียบวาระที่ ๖** เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)
-

ระเบียบวาระที่ ๑
เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ ๒

รับรองรายงานการประชุม

ครั้งที่ ๓๑-๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๒

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๑-๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๑-๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และเวียนให้คณะกรรมการฯ พิจารณา โดยกำหนดให้แจ้งการแก้ไขภายในวันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ เมื่อครบกำหนดดังกล่าว มีผู้แจ้งขอแก้ไข ๓ ท่าน ได้แก่

๑. นางสาวธีราพร วิริวุฒิก (กรมควบคุมมลพิษ) ขอแก้ไข หน้า ๑/๒๑ บรรทัดที่ ๓๐ จาก “สำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย” เป็น “กองจัดการกากของเสียและสารอันตราย”

๒. นายประทีป อารยะกิตติพงศ์ (สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ) ขอแก้ไขดังนี้

- หน้า ๑๙/๒๑ บรรทัดที่ ๒ และ ๓๐ ให้เพิ่มเติม พ.ศ. ต่อจากเดือน
- หน้า ๒๐/๒๑ บรรทัดที่ ๑๖ แก้ไขคำว่า “กฎหมาย” เป็น “กฎหมาย”

๓. นายยงยุทธ ใฝ่แก้ว (กรมวิชาการเกษตร) ขอแก้ไขหน้า ๑๓ ดังนี้

- บรรทัดที่ ๕ แก้ไขข้อความ “เช่น สารที่มีฉลากแสดง” เป็น “เช่น สารที่อยู่ในกลุ่ม ๑๖ หรือที่มีฉลากแสดง”
- บรรทัดที่ ๗-๘ แก้ไขข้อความ “เพราะจะก่อให้เกิดการต้านทานในการกำจัดเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล” เป็น “เพราะจะก่อให้เกิดการสร้างความต้านทานของเพลี้ยกระโดดสีน้ำตาล”

๔. นายสมชาย ปรีชาทวีกิจ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) ขอแก้ไขดังนี้

- หน้า ๕/๒๑ บรรทัดที่ ๒๕ แก้ไขข้อความ “มีสารออกฤทธิ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ใส่” เป็น “มีสารออกฤทธิ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ใส่”
- หน้า ๕/๒๑ บรรทัดที่ ๓๑ แก้ไขข้อความ “มีสารสำคัญ” เป็น “มีสารสำคัญ”
- หน้า ๖/๒๑ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขข้อความ “โดยเก็บตัวอย่างจากสถานที่จำหน่ายและสถานที่จัดจำหน่ายตามที่ระบุบนฉลาก” เป็น “โดยเก็บตัวอย่างจากสถานที่จำหน่ายและผู้จัดจำหน่ายตามที่ระบุบนฉลาก”
- หน้า ๖/๒๑ บรรทัดที่ ๘ แก้ไขข้อความ “เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนมาตรา ๔๕ (๔)” เป็น “เป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนมาตรา ๔๗ (๔)”

- หน้า ๗/๒๑ บรรทัดที่ ๑๖-๒๐ แก้ไขข้อความ เป็น

“นายสมชาย ปรีชาทวีกิจ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผลิตภัณฑ์ชื่อ อาท พลัส ยาจุดกันยุง ๑ ที่ผลิตจากจีนและนำเข้าโดย บริษัท ธนัทธ อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล จำกัด และผู้จัดจำหน่ายคือ บริษัท อาท เคมิคัล (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท อาท เคมิคัล (ประเทศไทย) จำกัด แจ้งว่าไม่ได้มีการนำเข้าผลิตภัณฑ์นี้แล้ว แต่ผลิตภัณฑ์ยาจุดกันยุง เรนเจอร์ สเก๊าท์ ยังมีการนำเข้ามาจำหน่าย ส่วนในรายละเอียดขอให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ชี้แจงเพิ่มเติม”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ ๓
เรื่องสืบเนื่อง

- ๓.๑ กรมวิชาการเกษตรขอให้พิจารณากำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบในการควบคุม glyphosate isopropylamine salt ๐.๙๗% w/v AL กรณีที่มีการนำไปใช้กำจัดวัชพืชบริเวณบ้านเรือน
- ๓.๒ การทบทวนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ กรมวิชาการเกษตรขอให้พิจารณากำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบในการควบคุม glyphosate isopropylamine salt ๐.๙๗% w/v AL กรณีที่มีการนำไปใช้กำจัดวัชพืชบริเวณบ้านเรือน สาระสำคัญ

ในการประชุมครั้งที่ ๓๐-๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการพิจารณาข้อมูลและกลั่นกรองความเป็นอันตรายของวัตถุอันตรายชนิดต่าง ๆ พิจารณารายละเอียดกรณีที่ดินกรมวิชาการเกษตรขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณากำหนดหน่วยงานผู้รับผิดชอบ วัตถุอันตราย glyphosate isopropylamine salt ๐.๙๗% w/v AL ซึ่งบริษัท มอนซานโต้ ไทยแลนด์ จำกัด ได้ยื่นคำขอขึ้นทะเบียนเพื่อนำไปใช้กำจัดวัชพืชในสนามหญ้าและในพื้นที่ที่ยังไม่ได้ปลูกพืช ซึ่งคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายทางการเกษตรมีความเห็นว่า ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวเหมาะที่จะใช้ในบ้านเรือน ไม่สามารถนำไปใช้ทางการเกษตรได้

คณะอนุกรรมการพิจารณาข้อมูลและกลั่นกรองความเป็นอันตรายฯ พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ ๑๗-๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ มีความเห็นว่าไม่ควรอนุญาตให้มีการใช้ เนื่องจากตามมติคณะกรรมการวัตถุอันตรายให้จำกัดการใช้โดยให้ใช้เฉพาะที่จำเป็น จึงควรให้ใช้สารอื่นทดแทน รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๓.๑

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ไม่ให้นำไกลโฟเซตไปใช้กำจัดวัชพืชในบริเวณบ้านเรือน

ความเห็นที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

๓.๒ การทบทวนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

ความเป็นมา

สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๒๘-๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการและหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ร่วมกันพิจารณาทบทวนรายละเอียดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการต่าง ๆ โดยให้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นที่ต้องมีการแต่งตั้ง อำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการ และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ตามที่ระบุไว้ในกฎหมาย เพื่อปรับปรุงคำสั่งให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับกรอบอำนาจที่กำหนดไว้ในกฎหมาย และเป็นรูปแบบเดียวกัน

ต่อมาในการประชุมครั้งที่ ๒๙-๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ฝ่ายเลขานุการได้ นำเสนอผลการทบทวนจากที่ได้ประชุมหารือระหว่างหน่วยงานผู้รับผิดชอบ คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ๔ คณะ สำหรับคณะกรรมการอื่น ๆ ที่เห็นว่ายังมีความจำเป็นต้องคงไว้ ได้มอบหมายให้ไปพิจารณาทบทวนอำนาจหน้าที่อีกครั้ง รวมทั้งปรับปรุงชื่อ หน่วยงานหรือตำแหน่งให้เป็นปัจจุบัน ในกรณีที่เห็นว่ามีความจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม สามารถเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาในคราวเดียวกันได้

ในคราวการประชุมครั้งที่ ๓๑-๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อเสนอในการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายทางการประมง ที่ประชุมเห็นว่า ควรนำผลของการพิจารณาทบทวนที่มอบหมายในการประชุมที่ผ่านมา มาประกอบการ พิจารณาในคราวเดียวกัน จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการทบทวนและ ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ และให้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

การดำเนินการ

เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ ประกอบด้วย กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมวิชาการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้มีการประชุมหารือ ในเรื่องที่ได้รับมอบหมาย และมีข้อสรุปจากการประชุม ดังนี้

๑) ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่พิจารณาการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายทางการเกษตร ทางการประมง และการปศุสัตว์ ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่คณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗ (๒) และ มาตรา ๗ (๓) รวมทั้งมาตรา ๓๘ กรณีไม่รับขึ้นทะเบียนวัตถุอันตราย มาตรา ๓๙ กรณีสั่งแก้ไขรายการทะเบียน วัตถุอันตราย และมาตรา ๔๐ กรณีเพิกถอนทะเบียนวัตถุอันตราย

๒) ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการมาตรฐานวัตถุอันตรายด้านการปศุสัตว์ และ คณะกรรมการมาตรฐานและการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุข โดยอาศัยอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการฯ ตามมาตรา ๗ (๔) เพื่อให้คำแนะนำหรือคำปรึกษาแก่หน่วยงานผู้รับผิดชอบ ในการจัด หรือทบทวนประเภทและชนิดของวัตถุอันตราย การกำหนดหรือปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการอันจำเป็นเพื่อออก ประกาศกำหนดตามมาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๐/๑ รวมทั้งให้คำแนะนำแก่หน่วยงานเกี่ยวกับขอข่ายการควบคุม วัตถุอันตรายในความรับผิดชอบตามที่กฎหมายกำหนด สำหรับหน่วยงานอื่นหากพิจารณาว่ามีความจำเป็นต้องมี คณะกรรมการมาตรฐานวัตถุอันตราย ให้ใช้คำสั่งในรูปแบบเดียวกัน

๓) ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการมาตรฐานการใช้รับจ้างการจัดการแมลงและสัตว์อื่นในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุข และการใช้วัตถุอันตรายควบคุมแมลงพาหะนำโรค ให้มีอำนาจหน้าที่ให้การให้คำแนะนำแก่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา ๗ (๔)

๔) ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการมาตรฐานการผลิตวัตถุอันตราย (GMP) ในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ให้เป็นผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิตวัตถุอันตราย ในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ รวมถึงการกำกับดูแล และติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาการผลิตวัตถุอันตราย ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา ๗ (๔)

๕) ระบุในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการว่าให้รายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๓.๒

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

๑. ให้ความเห็นชอบในหลักการให้ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น ในรายละเอียดตามที่เสนอ

๒. ให้ความเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายทางการประมง ของกรมประมง ตามหลักการในข้อ ๑

๓. มอบหมายฝ่ายเลขานุการจัดทำคำสั่งใหม่และเสนอประธานกรรมการต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม

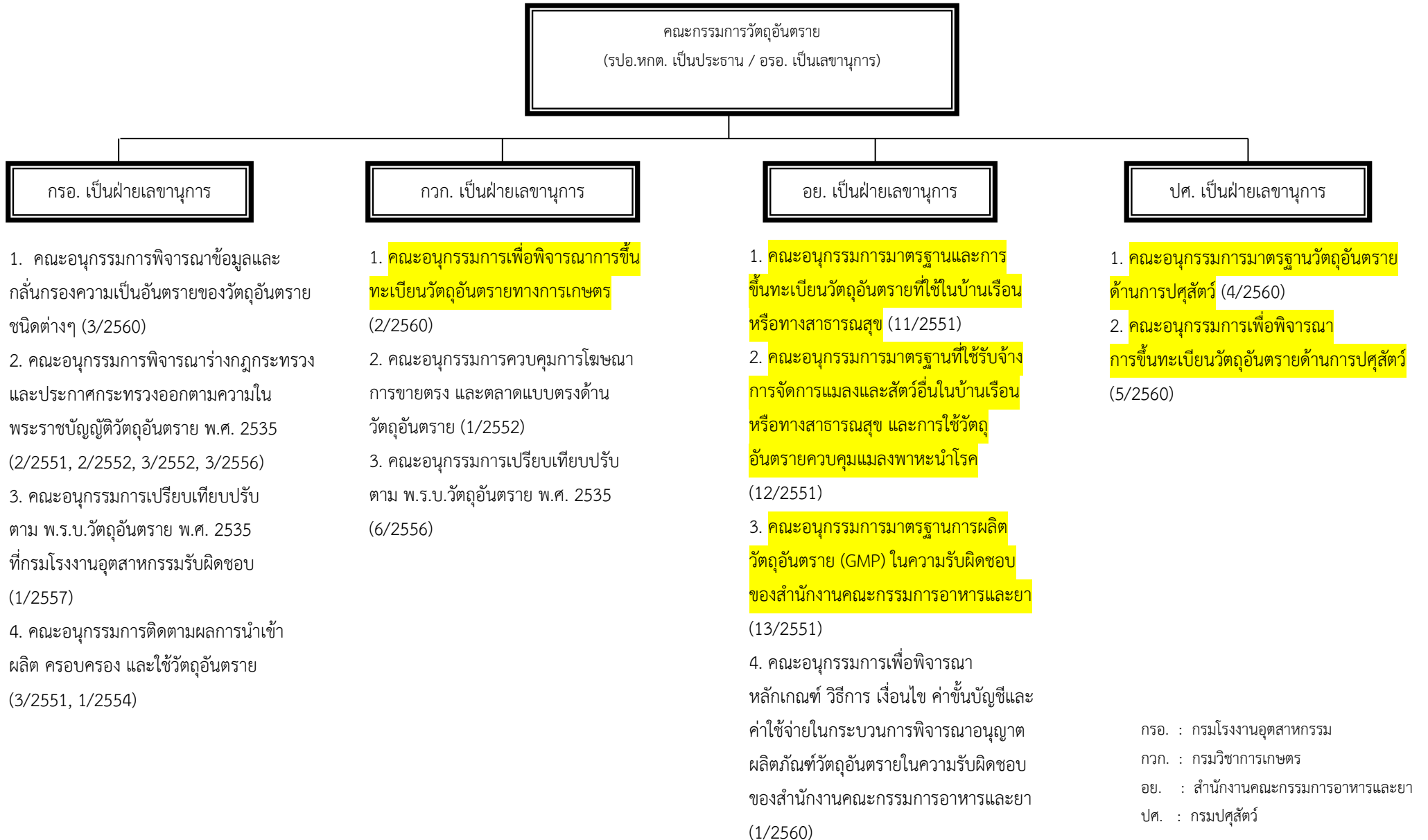
.....

.....

.....

.....

คณะกรรมการภายใต้คณะกรรมการวัตถุอันตราย (ข้อมูล ณ วันที่ 26 กรกฎาคม 2561)



ผลจากการประชุมหารือ ในการปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ (๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑)

คณะกรรมการพิจารณาเรื่องการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตราย (ทางการเกษตร ด้านการปศุสัตว์ และทางการประมง)	
เดิม	ใหม่
<p>กรมวิชาการเกษตร</p> <p>-เสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการอันจำเป็นตลอดจนขั้นตอนในการขึ้นทะเบียน</p> <p>-พิจารณาแผนการทดลองเกี่ยวกับวัตถุอันตรายทางการเกษตร ติดตามดูแลผลการทดลอง ประเมินผลและรับรองผลการทดลองของ ผู้ขอขึ้นทะเบียน</p> <p>-พิจารณาความถูกต้องของฉลาก ให้ความเห็นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายที่ใช้ในทางการเกษตร</p> <p>-เสนอความเห็นเกี่ยวกับการเพิกถอนทะเบียนวัตถุอันตรายที่มีปัญหาภายหลังการพิจารณารับขึ้นทะเบียนแล้ว รวมทั้งการห้ามใช้</p> <p>-ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย</p> <p>-แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามความจำเป็น</p> <p>กรมปศุสัตว์</p> <p>-เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอันจำเป็น ตลอดจนขั้นตอนการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายด้านการปศุสัตว์</p> <p>-ให้ความเห็นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนฯ</p> <p>-เสนอความเห็นเกี่ยวกับการเพิกถอนทะเบียนวัตถุอันตรายที่มีปัญหาภายหลังการพิจารณารับขึ้นทะเบียนแล้ว รวมทั้งการห้ามใช้</p> <p>* อย. – รวมอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนและการกำหนดมาตรฐานไว้ในคณะกรรมการชุดเดียวกัน (คณะกรรมการมาตรฐานและการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุข)</p>	<p>๑. เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับการกำหนดหรือปรับปรุงหลักเกณฑ์ และวิธีการอันจำเป็นตลอดจนขั้นตอนในการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายทางการเกษตร</p> <p><i>(สอดคล้องกับมาตรา ๗ (๒))</i></p> <p>๒. ให้คำแนะนำแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ในการรับขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๗ (๓) กรณีไม่รับขึ้นทะเบียนวัตถุอันตรายตามมาตรา ๓๘ กรณีสั่งแก้ไขรายการทะเบียนวัตถุอันตราย ตามมาตรา ๓๙ หรือ กรณีเพิกถอนทะเบียนวัตถุอันตรายตามมาตรา ๔๐ และ <u>รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ ต่อคณะกรรมการ</u></p> <p>๓. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามความจำเป็น</p> <p>๔. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย</p>
ความเห็น	

คณะกรรมการมาตรฐานวัตถุอันตราย	
เดิม	ใหม่
<p>กรมปศุสัตว์</p> <p>-เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดประเภทและชนิดของวัตถุอันตราย ตลอดจนหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการควบคุมวัตถุอันตรายด้านการปศุสัตว์ต่อคณะกรรมการวัตถุอันตราย เพื่อมอบหมายคณะกรรมการเพื่อพิจารณาข้อมูลและกลั่นกรองความเป็นอันตรายฯ</p> <p>-เสนอแนวทางกำหนดนโยบายและขอบเขตในการวิจัยเกี่ยวกับวัตถุอันตรายเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการต่างๆ</p> <p>-จัดทำร่างประกาศกระทรวง รวมถึงประกาศ คำสั่ง ระเบียบ และหลักเกณฑ์ต่างๆ เกี่ยวข้องกับการควบคุมวัตถุอันตรายด้านการปศุสัตว์ เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อมอบหมายคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎกระทรวงฯ พิจารณาต่อไป</p> <p>-ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา</p> <p>-เสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดประเภทและชนิดของวัตถุอันตรายที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุข</p> <p>-เสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอันจำเป็นเพื่อประกาศกำหนดตามมาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๐/๑</p> <p>-ให้ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการอันจำเป็นเกี่ยวกับการผลิต การนำเข้า การขนส่ง การขาย การเก็บรักษา การกำจัด การทำลาย การปฏิบัติกับภาชนะวัตถุอันตราย และการขึ้นทะเบียนวัตถุอันตราย</p> <p>-ให้ความเห็นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนการเพิกถอนทะเบียนที่มีปัญหาการพิจารณาอนุญาต การพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตที่มีปัญหา ตลอดจนการวินิจฉัยผลิตภัณฑ์ว่าเข้าข่ายเป็นวัตถุอันตรายหรือไม่</p>	<p>๑. ให้คำแนะนำแก่ (ชื่อหน่วยงาน) เกี่ยวกับการจัดหรือทบทวนประเภทและชนิดของวัตถุอันตรายที่ใช้ในด้าน รวมทั้งการกำหนดหรือปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการอันจำเป็นเพื่อออกประกาศกำหนดตามมาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๐/๑ (สอดคล้องกับมาตรา ๗ (๔))</p> <p>๒. ให้คำปรึกษาแก่ (ชื่อหน่วยงาน) เกี่ยวกับขอขยายการควบคุมวัตถุอันตรายในความรับผิดชอบตามที่กฎหมายกำหนด (สอดคล้องกับมาตรา ๗ (๔))</p> <p>๓. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามความจำเป็น</p> <p>๔. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการ มอบหมาย</p> <p>๕. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการ</p>
<p>ความเห็น</p>	

คณะกรรมการมาตรฐานการใช้รับจ้างการจัดการแมลงและสัตว์อื่นในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุข และ การใช้วัตถุอันตรายควบคุมแมลงพาหะนำโรค	
เดิม	ใหม่
<p>๑. เสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการอันจำเป็นเกี่ยวกับการใช้รับจ้างการจัดการแมลงและ สัตว์อื่นในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุข และการใช้วัตถุ อันตรายควบคุมแมลงพาหะนำโรค</p> <p>๒. เสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไข หลักสูตร ผู้ควบคุมการใช้และผู้ปฏิบัติงานใช้วัตถุอันตราย เพื่อการจัดการแมลงและสัตว์อื่นและเพื่อการควบคุมแมลง พาหะนำโรค รวมทั้งกำหนดให้มีบุคลากรเฉพาะรับผิดชอบ เป็นผู้ควบคุมการใช้ วอ. เพื่อใช้รับจ้างและผู้ควบคุมการใช้ วอ.ควบคุมแมลงพาหะนำโรค</p> <p>๓. เสนอความเห็นและแนวทางดำเนินการเพื่อพัฒนาการ ประกอบ การใช้รับจ้างการจัดการแมลงและสัตว์อื่นและ การใช้วัตถุอันตรายควบคุมแมลงพาหะนำโรค</p> <p>๔. แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย</p> <p>๕. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย</p>	<p>๑. ให้คำแนะนำแก่ อย. ในเรื่องต่อไปนี้ (มาตรา ๗ (๔))</p> <p>(๑) การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการอัน จำเป็นเกี่ยวกับการใช้รับจ้างการจัดการแมลงและ สัตว์อื่นในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุขและการใช้ วัตถุอันตรายควบคุมแมลงพาหะนำโรค</p> <p>(๒) การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข หลักสูตรผู้ ควบคุมการใช้และผู้ปฏิบัติงานใช้วัตถุอันตรายเพื่อ การจัดการแมลงและสัตว์อื่นและเพื่อการควบคุม แมลงพาหะนำโรค รวมทั้งการกำหนดให้มีบุคลากร เฉพาะรับผิดชอบเป็นผู้ควบคุมการใช้วัตถุอันตราย เพื่อใช้รับจ้าง และผู้ควบคุมการใช้วัตถุอันตราย ควบคุมแมลงพาหะนำโรค</p> <p>(๓) แนวทางดำเนินการเพื่อพัฒนาการประกอบ การใช้รับจ้างการจัดการแมลงและสัตว์อื่นใน บ้านเรือนหรือ ทางสาธารณสุขและการใช้วัตถุอันตรายควบคุมแมลง พาหะนำโรค</p> <p>๒. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการ อย่างใดอย่างหนึ่งตามความจำเป็น</p> <p>๓. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการ มอบหมาย</p> <p>๔. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการ</p>
<p>ความเห็น</p>	

คณะกรรมการมาตรฐานการผลิตวัตถุอันตราย (GMP) ในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	
เดิม	ใหม่
<p>๑. กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และแผนการดำเนินการเกี่ยวกับ GMP ในความรับผิดชอบของ อย.</p> <p>๒. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิตวัตถุอันตรายในความรับผิดชอบของ อย. ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ</p> <p>๓. กำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการรับรองมาตรฐานการผลิตวัตถุอันตราย</p> <p>๔. เสนอความเห็นเกี่ยวกับการกำกับดูแล และติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการผลิตวัตถุอันตราย</p> <p>๕. แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาการอุทธรณ์เกี่ยวกับการรับรองมาตรฐานฯ ของผู้ประกอบการ</p> <p>๖. แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาการตรวจประเมิน GMP เพื่อพิจารณาผลการตรวจเสนอให้ อย. ในการให้การรับรอง พักใช้ คงไว้ เพิกถอน เพิ่มหรือลดขอบข่ายและยกเลิกการรับรอง</p> <p>๗. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย</p>	<p>๑. ให้คำแนะนำแก่ อย. ในเรื่องต่อไปนี้ (มาตรา ๗(๔))</p> <p>(๑) การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่ดีในการผลิตวัตถุอันตรายในความรับผิดชอบของ อย. (Good Manufacturing Practice : GMP) ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ</p> <p>(๒) การกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการผลิตวัตถุอันตราย</p> <p>๒. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามความจำเป็น</p> <p>๓. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่คณะกรรมการ มอบหมาย</p> <p>๔. รายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการ</p>
<p>ความเห็น</p>	

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเพื่อพิจารณา

- ๔.๑ กรมวิชาการเกษตร เสนอหลักเกณฑ์พร้อมทั้งแผนบริหารจัดการจำกัดการใช้วัตถุอันตราย พาราควอต คลอร์ไพริฟอส และไกลโฟเซต
- ๔.๒ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เสนอร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ยกเลิกประกาศกระทรวงสาธารณสุขเกี่ยวกับวัตถุอันตรายในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา บางฉบับที่หมดความจำเป็น พ.ศ.
- ๔.๓ กรมโรงงานอุตสาหกรรม เสนอร่างแผนแม่บทการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ กรมวิชาการเกษตร เสนอหลักเกณฑ์พร้อมทั้งแผนบริหารจัดการจำกัดการใช้วัตถุอันตราย พาราควอต คลอร์ไพริฟอส และไกลโฟเซต

ความเป็นมา

ในการประชุมครั้งที่ ๓๐-๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการวัตถุอันตราย ได้พิจารณาการควบคุมวัตถุอันตราย พาราควอต คลอร์ไพริฟอส และไกลโฟเซต และมีมติให้จำกัดการใช้วัตถุอันตรายทั้ง ๓ ชนิด โดยมอบหมายให้กรมวิชาการเกษตรกำหนดหลักเกณฑ์ในการจำกัดการใช้วัตถุอันตราย เพื่อเสนอให้คณะกรรมการวัตถุอันตรายพิจารณาในกำหนด ๖๐ วัน

การดำเนินการ

กรมวิชาการเกษตรมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๙๑๓/๔๒๓๙ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่องสรุปผลการประชุมจัดทำหลักเกณฑ์จำกัดการใช้วัตถุอันตราย พาราควอต คลอร์ไพริฟอส และไกลโฟเซต พร้อมส่งแผนการบริหารจัดการจำกัดการใช้วัตถุอันตรายทั้ง ๓ ชนิด มีรายละเอียด ดังนี้

๑. มาตรการทางกฎหมาย

ยกร่างประกาศกระทรวงฯ เพื่อกำหนดมาตรการทางกฎหมายให้มีผลบังคับใช้โดย

๑. กำหนดสถานที่จำหน่าย ให้จำหน่ายสารทั้ง ๓ ชนิด จัดวางสารทั้ง ๓ ชนิด แยกจากวัตถุอันตรายชนิดอื่น / กำหนดสถานที่จำหน่ายเดิมที่ไม่ได้ขออนุญาต จำหน่ายให้หมดภายใน ๖ เดือน

๒. กำหนดสถานที่ใช้สาร ให้ใช้สารพาราควอต และไกลโฟเซต ในการปลูกข้าวโพด มันสำปะหลัง อ้อย ยางพารา ปาล์มน้ำมัน และผลไม้ เท่านั้น ให้ใช้สารคลอร์ไพริฟอส ในการปลูกไม้ผล (เพื่อกำจัดหนอนเจาะลำต้น) ไม้ดอก และพืชไร่เท่านั้น/ ไม่ให้ใช้สารทั้ง ๓ ชนิด ในพื้นที่ปลูกพืชผัก สมุนไพร พื้นที่ต้นน้ำ และพื้นที่สาธารณะ เช่น โรงเรียน สนามเด็กเล่น สวนสาธารณะ สนามกอล์ฟ บ้านเรือน เป็นต้น กำหนดให้ผู้ที่ใช้สารเคมี ทำแนวกันชน

๓. กำหนดปริมาณวัตถุอันตรายที่พนักงานเจ้าหน้าที่จะอนุญาต/ ผู้ขายต้องได้รับการอบรม/ ให้ขายเฉพาะเกษตรกรที่ผ่านการอบรมและได้รับใบอนุญาต

๔. กำหนดให้เกษตรกรและผู้รับจ้างพ่นสารต้องได้รับการอบรม และขออนุญาตครอบครองสาร

๕. แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่นอกเหนือจากกรมวิชาการเกษตร

๖. กำหนดค่าเตือนในฉลากผลิตภัณฑ์

๒. มาตรการกำหนดหลักสูตรและจัดให้มีการใช้อย่างถูกต้องและปลอดภัย

จัดทำหลักสูตรอบรมอย่างเข้มข้นในการใช้และความปลอดภัยให้แก่เกษตรกร ผู้รับจ้างพ่นสาร และผู้จำหน่าย

๓. มาตรการหาสารทดแทน และวิธีการอื่นทดแทน

ศึกษาวิจัยหาสารทดแทน ทางเลือกอื่นเพื่อลดการใช้สาร และส่งเสริมการใช้เครื่องจักรกลทางการเกษตรและโรงเรือนให้เป็นนโยบายของรัฐ

๔. มาตรการประเมินความเสี่ยงและวิจัยผลกระทบที่มีต่อพืช สิ่งแวดล้อม และสุขภาพ

เฝ้าระวังและติดตามผลกระทบจากการใช้สารทั้ง ๓ ชนิด โดยการเฝ้าระวังการปนเปื้อนของสารพิษตกค้างทั้ง ๓ ชนิด ในพืช ในสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ/ ประเมินความเสี่ยงภัยจากการใช้/ ศึกษาผลกระทบต่อสุขภาพ (พาร์กินสัน ผิวหนังเน่า มะเร็ง ผลกระทบต่อทารกในครรภ์)

๕. มาตรการติดตามและบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบ

จัดทำระบบเชื่อมโยงข้อมูล โดยเชื่อมโยงกับระบบ Big Data ของกระทรวงฯ จัดทำแอปพลิเคชันที่สามารถตรวจสอบข้อมูล จัดทำระบบทะเบียนเกษตรกร ผู้ได้รับอนุญาต จัดทำระบบการเก็บข้อมูล

๖. มาตรการส่งเสริมสนับสนุนและการให้ความรู้

๑. แผนการประชาสัมพันธ์มาตรการจำกัดการใช้วัตถุอันตรายโดย

ด้านกฎหมาย

กำหนดให้ผู้ประกอบการแจ้งข้อมูล กำหนดให้มีการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ใช้และผู้รับจ้างพ่นสารที่ผ่านการทดสอบ จำหน่ายแก่เกษตรกรที่ได้รับใบอนุญาตและปลูกพืชตรงคำแนะนำในฉลาก กำหนดเงื่อนไขสถานที่จำหน่าย กำหนดค่าเตือนในฉลาก กำหนดอัตราความเข้มข้นและสูตรที่รับขึ้นทะเบียน ประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นในพื้นที่

กลุ่มเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์

ผู้ประกอบการ เกษตรกร ประชาชนทั่วไป พนักงานเจ้าหน้าที่ หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชน

ช่องทางการประชาสัมพันธ์

จัดแถลงข่าว สื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุ-โทรทัศน์ สื่อออนไลน์ เว็บไซต์กรมวิชาการเกษตร G-News หอกระจายข่าว

๒. แผนการสร้างการรับรู้ให้เกษตรกรและผู้บริโภคทางสื่อต่าง ๆ โดยการจัดทำหลักสูตรอบรมผู้ใช้และผู้จำหน่าย

๗. มาตรการอื่นๆ

๑. แผนการควบคุมโฆษณา ประกาศควบคุมการห้ามโฆษณา สารทั้ง ๓ ชนิด

๒. แผนการจัดเก็บภาษี ทั้งนี้ต้องผ่านการพิจารณาจากกระทรวงการคลังก่อนโดย

๑) เก็บภาษีสรรพสามิตของสารทั้ง ๓ ชนิด

๒) ยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มเครื่องจักรกลทางการเกษตร และโรงเรือนเพาะปลูก

รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑ (แยกเล่ม)

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และแผนการบริหารจัดการในการจำกัดการใช้วัตถุอันตรายพาราควอต คลอร์ไพริฟอส และไกลโฟเซต

ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา

๑. ข้อเสนอเพื่อการบริหารจัดการสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชพาราควอต คลอร์ไพริฟอส และไกลโฟเซต ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยสมาคมพืชสวนแห่งประเทศไทย ร่วมกับสมาคมคนไทยธุรกิจเกษตร และสมาพันธ์เกษตรปลอดภัย

เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ สมาคมพืชสวนแห่งประเทศไทย ร่วมกับสมาคมคนไทยธุรกิจเกษตรและสมาพันธ์เกษตรปลอดภัย มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม และประธานกรรมการวัตถุอันตราย เสนอความเห็นต่อวิธีดำเนินงาน มาตรการ ที่กรมวิชาการเกษตรนำเสนอในการประชุมรับฟังความคิดเห็น ในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. วิธีดำเนินงาน

ในการยกร่างมาตรการฯ กรมวิชาการเกษตรมิได้แสดงหลักฐานและเหตุผลทางวิทยาศาสตร์ และมีการหารือกับเกษตรกรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน

-ขอให้กรมวิชาการเกษตร ศึกษา และรวบรวมหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ผ่านการตรวจสอบและพิสูจน์อย่างรอบด้าน

-ขอให้กรมวิชาการเกษตรนำรายงานผลการประเมินความเสี่ยง และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง หารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนทุกภาคส่วน

-ขอให้คณะกรรมการวัตถุอันตรายขยายเวลาการนำเสนอร่างมาตรการ

๒. มาตรการที่กรมวิชาการเกษตรนำเสนอ

มาตรการที่เสนอทั้ง ๗ มาตรการ มีปัญหาอุปสรรคในภาพรวม

-ใช้มาตรการเดียวกันทั้ง ๓ สาร ทั้งที่แต่ละสารมีความแตกต่างกัน ทั้ง คุณสมบัติ วัตถุประสงค์ และวิธีการใช้ จึงเป็นสิ่งที่ขัดแย้งกับหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ และหลักการสากล

-ขอให้กรมวิชาการเกษตร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการประเมินความเสี่ยงของสารแต่ละชนิดตามหลักการทางวิทยาศาสตร์และแนวทางสากลให้ชัดเจน ครบถ้วน

-การกำหนดมาตรการทางกฎหมายเป็นปัญหา อุปสรรคต่อการดำเนินการ เช่น การกำหนดสถานที่ใช้สาร การให้ผู้ใช้ทำแนวกันชน การให้เกษตรกรและผู้รับจ้างฉีดพ่นต้องผ่านการอบรม เป็นการสร้างภาระเพิ่มต้นทุน และจำกัดสิทธิเกษตรกร

-การมีมาตรการพิเศษเฉพาะ ๓ รายการ ก่อให้เกิดการเข้าใจรับรู้ของเกษตรกรและสังคม ในทางที่ผิดและสับสน

-การตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม จะทำให้เกิดการใช้ดุลยพินิจแตกต่างกัน

-การจัดทำหลักสูตรและการฝึกอบรมเกษตรกร สถาบันการศึกษา และภาคเอกชนไม่มีส่วนร่วม
สร้างภาระต่อเกษตรกรและภาครัฐ

-การกำหนดมาตรการประเมินความเสี่ยงและวิจัยผลกระทบที่มีต่อพืช สิ่งแวดล้อม และ
สุขภาพ ขาดการมีส่วนร่วม ขาดการระบุระดับมาตรฐานการประเมินความเสี่ยง และการวิจัย ระยะเวลากระชั้น
เกินไป อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา

-การกำหนดมาตรการส่งเสริมสนับสนุนและการให้ความรู้ การขาดมีส่วนร่วม ขาดการให้
ความรู้ และสร้างความตระหนักในระบบการตรวจสอบย้อนกลับ

๒. หนังสือสมาคมพืชสวนแห่งประเทศไทย ที่ สพท.๑๔๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑
เรื่อง “ข้อเสนอเพื่อการบริหารจัดการสารป้องกันกำจัดศัตรูพืช”

สมาคมพืชสวนแห่งประเทศไทย มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม แจ้งข้อเสนอ
เพื่อการบริหารจัดการสารป้องกันกำจัดศัตรูพืช รวม ๙ ข้อ โดยสรุปดังนี้

๑. นโยบายและกฎระเบียบในการบริหารจัดการสารป้องกันกำจัดศัตรูพืช ต้องตั้งอยู่บน
หลักการประเมินความเสี่ยง อันเป็นหลักการทางวิทยาศาสตร์และมาตรฐานสากล

๒. ควรบริหารจัดการสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชแต่ละชนิด ตามคุณสมบัติและผลการประเมิน
ความเสี่ยงของสารแต่ละชนิด

๓. ควรนำหลักการสำคัญ ๓ ประการ คือ การประเมินความเสี่ยง การจัดการความเสี่ยง และ
การสื่อสารความเสี่ยง มาใช้อย่างจริงจัง

๔. ควรบังคับใช้แนวทางปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP) เป็นภาคบังคับ

๕. ควรส่งเสริมการฝึกอบรมการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชอย่างถูกต้องและปลอดภัย ให้
เกษตรกร ผู้ฉีดพ่น และผู้จำหน่าย

๖. ควรกำหนดให้เฉพาะผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืชอย่างถูกต้องและ
ปลอดภัย สามารถจำหน่าย หรือสารป้องกันกำจัดศัตรูพืช

๗. ควรกำหนดให้เกษตรกร ผู้ฉีดพ่น และผู้จำหน่ายในทุกระดับ มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ
ต่อการเก็บคืนซากผลิตภัณฑ์บรรจุสาร สารป้องกันกำจัดศัตรูพืช

๘. ควรกำหนดมาตรการและการกำกับดูแลที่เข้มงวด ในการใช้สารป้องกันกำจัดศัตรูพืช
เฉพาะกับพืชที่ระบุไว้ในฉลากเท่านั้น

๙. ควรเร่งสร้างความตระหนักและความเข้าใจต่อความสำคัญของ “การตรวจสอบย้อนกลับ”
ตลอดห่วงโซ่มูลค่าของสินค้าผลผลิตทางการเกษตร

รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑

ความเห็นที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

**๔.๒ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เสนอร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ยกเลิกประกาศ
กระทรวงสาธารณสุขเกี่ยวกับวัตถุอันตรายในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
บางฉบับที่หมดความจำเป็น พ.ศ.**

ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) มีหนังสือที่ สธ ๑๐๐๗/๙๙๒๗ ลงวันที่ ๒
สิงหาคม ๒๕๖๑ เสนอร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๑ ฉบับ ที่จัดทำขึ้นเนื่องจากเห็นควรยกเลิก
ประกาศกระทรวงสาธารณสุขเกี่ยวกับวัตถุอันตรายในความรับผิดชอบของ อย. ซึ่งไม่มีการบังคับในสภาวะการณ์
ปัจจุบัน จำนวน ๔ ฉบับ เนื่องจากผลของกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นใช้บังคับในภายหลัง

เหตุผลความจำเป็น

๑. ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การยกเว้นการขึ้นทะเบียนและการแจ้งการดำเนินการ
เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในบ้านเรือนหรือทางสาธารณสุขเพื่อประโยชน์ในการลบหรือแก้คำผิด พ.ศ. ๒๕๔๑

- ประกาศฯ นี้ ให้ยกเว้นการขึ้นทะเบียนและการแจ้งดำเนินการสำหรับวัตถุอันตราย
ชนิดที่ ๒ ที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการลบหรือแก้คำผิดที่มีน้ำเป็นตัวทำละลาย หรือที่มีรูปแบบ
เป็นแผ่นหรือแถบที่ใช้ไม่ต้องใช้ตัวทำละลายใด ๆ

- ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการปรับปรุงบัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย บัญชี ๔.๓ ลำดับที่ ๕
โดยกำหนดเงื่อนไขเพื่อยกเว้นการควบคุมเทปลบคำผิด หรือผลิตภัณฑ์ลบคำผิดที่มีน้ำเป็นตัวทำละลาย หรือ
ผลิตภัณฑ์ลบคำผิดที่มีรูปแบบเป็นปากกาหรือขวดหัวปากกา

๒. ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔
ที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยามีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๓

๓. ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔
ที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยามีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๕

๔. ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔
ที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยามีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๗

- เนื่องจาก พ.ร.บ.วัตถุอันตราย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๑ มีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน
มาตรา ๔๓ มีผลให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบไม่ต้องออกประกาศระบุวัตถุใดเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ อีกครั้ง
ซึ่งก่อนจะมีการแก้ไขกฎหมายดังกล่าว มีบทบัญญัติให้รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบประกาศระบุชนิดของวัตถุอันตราย
ชนิดที่ ๔ ด้วย แม้ในมาตรา ๑๘ วรรคสอง จะกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมโดยความเห็นของ
คณะกรรมการมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษาระบุชื่อวัตถุอันตราย ชนิด และหน่วยงานรับผิดชอบก็ตาม

ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๕ วรรคสาม แห่ง พ.ร.บ. วัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕

รายละเอียดดังกล่าวประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๒

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เสนอร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ยกเลิกประกาศกระทรวงสาธารณสุขเกี่ยวกับ
วัตถุอันตรายในความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาบางฉบับที่หมดความจำเป็น พ.ศ.
เพื่อให้คณะกรรมการให้ความเห็นชอบในหลักการ และมอบหมายคณะอนุกรรมการพิจารณาร่างกฎกระทรวงและ
ประกาศกระทรวงออกตามความในพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ พิจารณารายละเอียดต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

มติที่ประชุม

.....
.....
.....

๔.๓ กรมโรงงานอุตสาหกรรม เสนอร่างแผนแม่บทการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย

สาระสำคัญ

กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้จัดทำโครงการศึกษาและจัดทำแผนแม่บทการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย โดยมอบหมายให้บริษัท โพลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการ ซึ่งได้มีการศึกษาวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายในปัจจุบัน แนวโน้มการบริหารจัดการในอนาคต มีการนำปัจจัยภายในประเทศและปัจจัยภายนอกประเทศมาพิจารณา แล้วนำมาประมวลผลกรอบแนวคิดเพื่อจัดทำแผนแม่บทการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย ที่สามารถเชื่อมโยงนโยบายระดับชาติและยุทธศาสตร์ หรือมาตรการระหว่างประเทศ โดยมีเป้าประสงค์ ๔ ข้อ ได้แก่

๑. สามารถบริหารจัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. ลดโอกาสในการเกิดอันตรายจากสารเคมีและวัตถุอันตรายชนิดต่าง ๆ
๓. สร้างความสมดุลและยั่งยืนต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
๔. หน่วยงานด้านการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย มีนโยบายที่ชัดเจนในการบริหารจัดการ สามารถกำหนดแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายหลักในการขับเคลื่อนของประเทศ และได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ร่างแผนแม่บทการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย ประกอบด้วย ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนากลไกการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายอย่างเป็นระบบ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างเสริมองค์ความรู้สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกกระดับ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบูรณาการเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือ ทั้งภายในและระหว่างประเทศ

รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๓

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เพื่อพิจารณาร่างแผนแม่บทการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย

ความเห็นที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

.....

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ ความคืบหน้าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่..) พ.ศ.

๕.๒ ผลการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาข้อมูลและกลั่นกรองความเป็นอันตรายของวัตถุอันตรายชนิดต่าง ๆ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ ความคืบหน้าร่างพระราชบัญญัติวัดอุ้มอภัย (ฉบับที่..) พ.ศ.

ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติวัดอุ้มอภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาหลักการจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โดยให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวัดอุ้มอภัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งมีผู้แทนจากกระทรวงอุตสาหกรรม จำนวน ๒ คน กระทรวงสาธารณสุข ๑ คน และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๑ คน ร่วมเป็นกรรมาธิการ รวมทั้งมีผู้แทนจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบทั้ง ๖ หน่วยงาน เข้าร่วมในการประชุมชี้แจงต่อคณะกรรมการธิการ

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาหลักการ จำนวน ๙ ข้อ ตามร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอ รวมทั้งได้มีการพิจารณาบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติวัดอุ้มอภัยฯ ในส่วนที่ไม่ได้เสนอขอแก้ไข หากมีการแก้ไข นอกเหนือจากหลักการที่คณะรัฐมนตรีเสนอจะส่งร่างกฎหมายให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

เสนอมาเพื่อโปรดทราบ

ความเห็นที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

มติที่ประชุม

.....
.....
.....
.....

**๕.๒ ผลการประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อมูลและกั้นกรองความเป็นอันตราย
ของวัตถุอันตรายชนิดต่าง ๆ**

คณะกรรมการพิจารณาข้อมูลและกั้นกรองความเป็นอันตรายฯ มีการประชุมเมื่อ
วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เพื่อพิจารณาเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวัตถุอันตราย ดังนี้

๔.๑ ทบทวนการจัดชนิดของวัตถุอันตรายและเงื่อนไขการควบคุมของสารลดแรงตึงผิวชนิด
ที่มีทั้งประจุบวกและประจุลบ (amphoteric surfactants) และรายการลำดับที่ ๑๕ ตามบัญชี ๔.๒ และ
การเพิ่มสารกลุ่มเอมีนออกไซด์ (amine oxides) เป็นรายการลำดับที่ ๒๙ ตามบัญชี ๔.๒ ที่อยู่ในความ
รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา คณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบตามที่เสนอ

๔.๒ การนำวัตถุอันตราย glyphosate isopropylamine salt ๐.๙๗% w/v AL ไปใช้กำจัด
วัชพืชบริเวณบ้านเรือน เสนอโดยกรมวิชาการเกษตร ซึ่งได้นำเสนอผลการพิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๓.๑

๔.๓ การควบคุมสาร decabromodiphenyl ether และสาร short-chain chlorinated
paraffins (สาร POPs ชนิดใหม่ ภายใต้อนุสัญญาสตอกโฮล์มฯ) จำนวน ๖ รายการ เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓
ในความรับผิดชอบของกรมโรงงานอุตสาหกรรม และเห็นชอบให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมควบคุมตามที่เสนอ

๔.๔ การยกเว้นการควบคุมวัตถุอันตรายที่เกิดขึ้นโดยไม่ตั้งใจในผลิตภัณฑ์ เสนอโดย
กรมโรงงานอุตสาหกรรม คณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบให้วัตถุอันตราย hexachlorobenzene ที่เกิดขึ้นโดยไม่มี
เจตนาและปนเปื้อนในปริมาณไม่เกิน ๕๐ ppm หรือ ๐.๐๐๕% ได้รับการยกเว้น

๔.๕ การกำหนดความเข้มข้นในการควบคุมวัตถุอันตรายที่เป็นสารควบคุมตามภาคผนวก
แนบท้ายอนุสัญญาห้ามอาวุธเคมี จำนวน ๒๖ รายการ เสนอโดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม คณะอนุกรรมการฯ
ให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมนำข้อมูลความเสี่ยงของวัตถุอันตรายมานำเสนอเพิ่มเติม

เสนอมาเพื่อโปรดทราบ

ความเห็นที่ประชุม

.....
.....
.....
.....
.....

มติที่ประชุม

.....
.....
.....

การประชุมคณะกรรมการวัดถู่อันตราย

ครั้งที่ ๓๒-๓/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑

เอกสารประกอบการประชุม ระเบียบวาระที่ ๕.๓

สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการที่มีสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเป็น

ฝ่ายเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ ๒
เรื่องอื่นๆ
(ถ้ามี)

ฝ่ายเลขานุการ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) ขอรายงานความคืบหน้าในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของคณะกรรมการฯ สรุปได้ ดังนี้

๑. คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมทุกวันพุธ เวลา ๑๓.๑๕ - ๑๖.๓๐ น. ปัจจุบันมีการประชุมไปแล้ว ๑๕ ครั้ง โดยพิจารณาหลักการ จำนวน ๙ ข้อ ตามร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอ ประกอบด้วย

๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “นำเข้า” และ “ส่งออก” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “นำผ่าน” “นำกลับเข้ามา” “ส่งกลับออกไป” “ภาชนะบรรจุ” “โฆษณา” “การส่งเสริมการขาย” และ “ค่าเสียหายเบื้องต้น”

๒) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการว่าด้วยอัตรา

๓) กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการนำผ่าน การนำกลับเข้ามา และการส่งกลับออกไปซึ่งอัตรา

อัตรา

๔) แก้ไขเพิ่มเติมอายุและการต่ออายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียนอัตรา

๕) กำหนดให้มีการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน

กรณีการนำอัตราเข้ามาใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษา การทดสอบ การวิเคราะห์ การวิจัย และการพัฒนา

๖) กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการโฆษณาอัตรา

๗) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบทางแพ่งให้ครอบคลุมถึงผู้นำผ่าน ผู้นำกลับเข้ามา และผู้ส่งกลับออกไป

๘) กำหนดบทบัญญัติเกี่ยวกับการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้น

๙) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษและบทบัญญัติเกี่ยวกับการเปรียบเทียบให้เหมาะสม

๒. นอกจากการพิจารณาตามหลักการดังกล่าวข้างต้นแล้ว คณะกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาทบทวนมติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตราฯ ในส่วนที่ไม่ได้เสนอขอแก้ไข ผลการพิจารณายังไม่มติดังประชุม แต่อาจมีการแก้ไขนอกเหนือจากหลักการที่คณะรัฐมนตรีเสนอ ได้แก่

ประเด็นที่หนึ่ง คณะกรรมการฯ จะพิจารณาบททวนพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทั้งพระราชบัญญัติ โดยเห็นว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตราที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีความไม่เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเหตุการณ์ในปัจจุบัน เกี่ยวกับการนำเข้าขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการไม่ดำเนินการเกี่ยวกับสารพาราควอต ที่นำมาใช้ในการกำจัดวัชพืช ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่าควรมีการแก้ไขกฎหมายรองรับสถานการณ์เหล่านี้ หรือปรับปรุงโครงสร้างกฎหมายฉบับนี้ ดังนั้น จึงมีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตราอื่นนอกเหนือจากมาตราและหลักการที่คณะรัฐมนตรีนำเสนอ และมีการพิจารณารับหลักการจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติไว้แล้ว เช่น การแก้ไขมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่เป็นอำนาจของรัฐมนตรีกระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการว่าด้วยอัตรา การกำหนดให้ซากอิเล็กทรอนิกส์และผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ใช้แล้ว เป็นว่าด้วยอัตราที่ห้ามนำเข้า การกำหนดให้ไม่มีการนำเข้า หรือใช้สารเคมีกำจัดวัชพืช เช่น พาราควอต เป็นต้น รวมทั้งประเด็นอื่นๆ ซึ่งขณะนี้ยังพิจารณาไม่เสร็จสิ้น

ประเด็นที่สอง คณะกรรมการฯ ได้มีแนวทางการพิจารณาในเบื้องต้นที่ไม่เห็นด้วยกับร่างกฎหมายที่คณะรัฐมนตรีเสนอโดยให้ตัดหลักการออก หรือแก้ไขเพิ่มเติมไปจากร่างที่คณะรัฐมนตรีนำเสนอ ดังนี้

๑) ประเด็นการนำผ่านวัตถุอันตราย ตามร่างคณะรัฐมนตรีที่เสนอกำหนดให้ใช้วิธีการแจ้ง ก่อนการนำผ่านวัตถุอันตรายทั้งชนิดที่ ๑ ชนิดที่ ๒ และชนิดที่ ๓ เนื่องจากการนำผ่านไม่มีการนำวัตถุอันตรายมา จัดเก็บหรือใช้ประโยชน์ภายในประเทศ ความเสี่ยงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการนำผ่านอาจเกิดขึ้นระหว่างที่มีการ ขนส่งเท่านั้น จึงกำหนดให้ผู้ขนส่งทำประกันความเสียหายจากวัตถุอันตราย โดยกำหนดไว้ในกฎหมายลำดับรอง และ กำหนดให้ใบแจ้งการนำผ่านมีอายุไม่เกิน ๙๐ วัน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ครอบคลุมตั้งแต่ก่อนการนำวัตถุอันตรายเข้ามา ในประเทศ

คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าควรใช้วิธีการอนุญาตแทนการแจ้ง เพื่อให้มีความเข้มงวดมาก ขึ้น และควรกำหนดระยะเวลาให้นำวัตถุอันตรายผ่านออกจากประเทศโดยเร็วที่สุด นอกจากนี้ยังเห็นว่าควรมี มาตรการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในกรณีวัตถุอันตรายที่นำผ่านก่อให้เกิดความเสียหายในขณะที่อยู่ในประเทศ เพิ่มเติมจากที่กำหนดให้มีการทำประกันในเรื่องการขนส่งด้วย

๒) ประเด็นค่าเสียหายเบื้องต้นสำหรับผู้ประกอบกิจการทำประกันภัยสำหรับค่าใช้จ่ายของ รัฐในการเข้าช่วยเหลือ เคลื่อนย้าย บำบัด บรรเทา หรือขจัดความเสียหายที่เกิดขึ้นเนื่องจากวัตถุอันตราย ให้เกิดการคืนสู่สภาพเดิม หรือสภาพที่ใกล้เคียงสภาพเดิม ตามร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอ กำหนดนิยามให้ค่าเสียหาย เบื้องต้น หมายความว่า ค่าใช้จ่ายเบื้องต้นอันจำเป็นในการเข้าช่วยเหลือ เคลื่อนย้าย บำบัด บรรเทา หรือขจัดความเสียหายที่เกิดขึ้น เนื่องจากวัตถุอันตรายให้กลับคืนสู่สภาพเดิม หรือสภาพที่ใกล้เคียงกับสภาพเดิม ทั้งนี้ โดยไม่ต้องรอ การพิสูจน์ความรับผิด โดยบริษัทประกันเป็นผู้จ่าย เนื่องจากเห็นว่าการดำเนินการดังกล่าวจะช่วยลดผลกระทบต่อ สุขภาพและสิ่งแวดล้อมลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า การกำหนดค่าเสียหายเบื้องต้นควรขยายให้ครอบคลุมไปถึง การเข้าช่วยเหลือ บุคคล สัตว์ พืช หรือสิ่งแวดล้อม เพื่อให้มีการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นสำหรับบุคคล ที่ได้รับผลกระทบ หรือเจ็บป่วย จากวัตถุอันตรายด้วยซึ่งเป็นการเพิ่มหลักการและขยายขอบเขตผลของกฎหมาย เพิ่มเติมจากร่างที่คณะรัฐมนตรีนำเสนอ

๓) ประเด็นองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวัตถุอันตราย ตามร่างฯ เดิมที่ คณะรัฐมนตรีเสนอ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ระบุว่า ไม่ควรมีข้อกำหนดให้ นายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อให้มีการประสานนโยบาย หรือเป็นอำนาจของ นายกรัฐมนตรีโดยตรงที่จะกำหนดนโยบายหรือบริหารกฎหมายนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา จึงได้แก้ไข ร่างกฎหมายที่ ออก. เสนอเข้าคณะรัฐมนตรี จากเดิมมีคณะกรรมการแห่งชาติเพื่อทำหน้าที่ระดับนโยบาย โดยกำหนดให้มีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน และมีคณะกรรมการกำกับ การควบคุมวัตถุอันตรายอีกชุดหนึ่ง รวมเป็น ๒ ชุด ให้รวมอยู่ในคณะกรรมการชุดเดียวกัน

คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ตามร่างที่คณะรัฐมนตรี เสนอมีจำนวนมาก อำนาจหน้าที่ในคณะกรรมการฯ มีทั้งที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายและการปฏิบัติ และการ เสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธานกรรมการ โดยที่คณะกรรมการฯ จะต้องพิจารณาให้ ความเห็นในการออกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมด้วย อาจไม่เหมาะสม โดยคณะกรรมการฯ เห็นว่าวัตถุอันตราย เป็นเรื่องสำคัญระดับชาติ มีความเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วน ควรมีคณะกรรมการที่กำหนดนโยบายแยกจาก คณะกรรมการที่กำกับดูแล ซึ่งสอดคล้องกับร่างเดิมที่ ออก. เคยเสนอ

๔) ประเด็นเรื่องอายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียนวัตถุดิบอันตรายและการต่ออายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียน ซึ่งร่างที่คณะรัฐมนตรีนำเสนอให้มีการขยายอายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียนวัตถุดิบอันตรายจากเดิมไม่เกิน ๖ ปี เป็นไม่เกิน ๑๐ ปี เพื่อลดภาระทั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และผู้ประกอบการ และเมื่อมีการยื่นคำขอต่ออายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียนแล้ว ให้ประกอบกิจการไปพลางก่อนได้จนกว่าพนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งไม่รับขึ้นทะเบียน ซึ่งเป็นหลักการเดียวกับการต่ออายุใบอนุญาต คณะกรรมการฯ ไม่เห็นด้วยและให้ตัดหลักการนี้ออก

๕) ประเด็นที่คณะกรรมการฯ เห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมจากหลักการที่เสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๓ เพื่อกำหนดข้อห้ามสำหรับการส่งออก และการนำผ่านวัตถุดิบอันตรายชนิดที่ ๔ เพิ่มเติม รวมทั้งเพิ่มบทกำหนดโทษ

ในการนี้ คณะกรรมการฯ แจ้งว่ามีอำนาจในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ แต่อาจมีผลให้สาระสำคัญของร่างกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาในวาระที่ ๒ นี้มีความแตกต่างจากร่างที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรีได้ แต่เมื่อพิจารณาแล้วเสร็จจะส่งร่างกฎหมายให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบ และมีการรับฟังความคิดเห็นและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบเพิ่มเติมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยก่อน